



Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

Napoli

Al Segretario Generale
Dott. Gianfranco Vastarella
SEDE

OGGETTO: RISCONTRO A NOTA PROT. 3930 DEL 25/09/2024

In riscontro alla nota prot. 3930 del 25/09/2024 si chiarisce quanto segue.

- In merito al chiarimento richiesto al punto a) della nota, si riporta di seguito la valutazione che i singoli commissari hanno attribuito alle migliori offerte dai concorrenti e calcolata la valutazione media, come previsto al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara.

Consorzio Progetto Multiservizi						
1.1.3 Estratto delle Ulteriori proposte migliorative	MEMBRO COMM.1	MEMBRO COMM.2	MEMBRO COMM.3	MEDIA DISCR 1.1.3	PUNTI DISCR 1.1.3 (*)	TOTALE PUNTI (D)
1.	0,5	0,5	0,75	0,583	4,67	11,67
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
2.1.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli assenti	MEMBRO COMM.1	MEMBRO COMM.2	MEMBRO COMM.3	MEDIA DISCR 2.1.2	PUNTI DISCR 2.1.2 (**)	
Nei tempi di sostituzione dichiara	1	1	1	1,00	7,00	



Tribunale Amministrativo Regionale della Campania
Napoli

ROMEO GESTIONI S.P.A.						
1.1.3 Estratto delle Ulteriori proposte migliorative	MEMBRO COMM.1	MEMBRO COMM.2	MEMBRO COMM.3	MEDIA DISCR 1.1.3	PUNTI DISCR 1.1.3 (*)	TOTALE PUNTI (D)
1. [REDACTED]	0,25	0,5	0,5	0,416	3,33	10,33
2. [REDACTED]						
3. [REDACTED]						
4. [REDACTED]						
5. [REDACTED]						
6. [REDACTED]						
2.1.2 Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli assenti	MEMBRO COMM.1	MEMBRO COMM.2	MEMBRO COMM.3	MEDIA DISCR 2.1.2	PUNTI DISCR 2.1.2 (**)	
Tempi di sostituzione dichiarati pari a [REDACTED]	1	1	1	1,00	7,00	

(*) Il punteggio discrezionale totale mostrato in tabella è ottenuto moltiplicando la media discrezionale per 8, che rappresenta il massimo punteggio previsto al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, riportante i sub – criteri di valutazione.

(**) Il punteggio discrezionale totale mostrato in tabella è ottenuto moltiplicando la media discrezionale per 7, che rappresenta il massimo punteggio previsto al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, riportante i sub – criteri di valutazione.



Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

Napoli

La Commissione nel valutare le proposte migliorative presentate da ogni concorrente, in particolare del sub-criterio di valutazione 1.1.3 “*Ulteriori proposte migliorative*”, ha operato nel rispetto di quanto stabilito al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara e nello specifico: “*A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella*”, - ovvero ci si riferisce ai sub-criteri di valutazione nella loro interezza, indicati nella tabella al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara -, “*è attribuito un coefficiente mediante attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante allo stesso*”, coefficiente che ogni membro della Commissione ha discrezionalmente attribuito in relazione all’intero sub-criterio 1.1.3, secondo i valori di riferimento indicati al par. 18.2 del disciplinare di gara, di seguito riportati per comodità:

Coefficiente = 1,00 Caratteristiche ottimali
Coefficiente = 0,75 Caratteristiche buone
Coefficiente = 0,50 Caratteristiche sufficienti
Coefficiente = 0,25 Caratteristiche poco adeguate
Coefficiente = 0,00 Caratteristiche non adeguate

Terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti discrezionali, la Commissione ha calcolato la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari e trasformata la stessa in coefficiente definitivo per ogni requisito discrezionale.

- Con riferimento al chiarimento richiesto al punto b) della nota, si rappresenta che la certificazione SA 8000 posseduta dal Consorzio Multiservizi è scaduta in data 28/07/2024 e, pertanto, sebbene valida al momento della presentazione dell’offerta, era comunque prossima alla scadenza.

Il Presidente della Commissione



Antonio Prisco
01.10.2024 18:52:36
GMT+01:00
