



Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa
Ufficio Unico Contratti e Risorse

PROCEDURA DI GARA PER APPALTO SPECIFICO INDETTO DAL SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA – UFFICIO UNICO CONTRATTI E RISORSE PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE IVI COMPRESA LA FORNITURA DEL MATERIALE IGIENICO SANITARIO (LOTTO 1) - CIG 95172868DB

VERBALE n. 6
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE
Prot. 7433 del 22/2/2023

Il giorno 22 del mese di febbraio dell'anno 2023, alle ore 10:00, è convocata e si riunisce in seduta riservata nei locali del Consiglio di Stato – Segretariato Generale – Ufficio Unico Contratti e Risorse la Commissione giudicatrice nominata per la gara in oggetto con determina del Segretario delegato per il Consiglio di Stato, n. 1 del 10/01/2023, prot. 1093, composta dai seguenti componenti:

- Avv. Leonardo Cipriano – Presidente;
- Ing. Giuseppe Antonio Cravana – Commissario e segretario verbalizzante;
- Sig. Marco D’Angelo – Commissario.

La Commissione, procede all’esame della documentazione contenuta nell’offerta tecnica presentata dalla **IL FARO SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI**.

Si verifica preliminarmente che lo “schema di presentazione della Relazione tecnica” (all. 12 al capitolato d’oneri) presentato dall’O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d’oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo si rilevano le seguenti difformità: superamento righe massime a pag. 8 della R.T.. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell’all. 11 al capitolato d’oneri “tabella di valutazione dell’offerta tecnica”, attribuendo, per ciascun sub criterio - come da tabella (all. 1) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub – criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d’oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell’offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all’esito dell’esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

La Commissione, procede all’esame della documentazione contenuta nell’offerta tecnica presentata dalla **LA FENICE FACILITY MANAGEMENT S.R.L.**

Si verifica preliminarmente che lo “schema di presentazione della Relazione tecnica” (all. 12 al capitolato d’oneri) presentato dall’O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d’oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo non si rilevano particolari difformità rispetto ai criteri redazionali suddetti. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell’all. 11 al capitolato d’oneri “tabella di valutazione dell’offerta tecnica”, attribuendo, per ciascun sub criterio - come da

tabella (all. 2) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub – criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d'oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell'offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all'esito dell'esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

La Commissione, procede all'esame della documentazione contenuta nell'offerta tecnica presentata dalla **MAST S.P.A.**

Si verifica preliminarmente che lo "schema di presentazione della Relazione tecnica" (all. 12 al capitolato d'oneri) presentato dall'O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d'oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo si rilevano le seguenti difformità: superamento n. massimo righe pagg. 7 e 8. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell'all. 11 al capitolato d'oneri "tabella di valutazione dell'offerta tecnica", attribuendo, per ciascun sub criterio - come da tabella (all. 3) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub – criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d'oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell'offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all'esito dell'esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

Alle ore 13:50 circa la Commissione interrompe i lavori ed il Presidente sospende la seduta, che riprenderà nel primo pomeriggio della giornata odierna.

Alle ore 15:00 circa la Commissione si riunisce nuovamente e riprende i lavori.

La Commissione, procede all'esame della documentazione contenuta nell'offerta tecnica presentata dalla **MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO.**

Si verifica preliminarmente che lo "schema di presentazione della Relazione tecnica" (all. 12 al capitolato d'oneri) presentato dall'O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d'oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo non si rilevano particolari difformità rispetto ai criteri redazionali suddetti. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell'all. 11 al capitolato d'oneri "tabella di valutazione dell'offerta tecnica", attribuendo, per ciascun sub criterio - come da tabella (all. 4) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub – criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d'oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell'offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all'esito dell'esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

La Commissione, procede all'esame della documentazione contenuta nell'offerta tecnica presentata dalla **PFE S.P.A.**

Preliminarmente il Presidente informa gli altri membri della Commissione che la Ditta in questione ha fatto pervenire in data 10/2/2023 tramite la piattaforma SDAPA una comunicazione concernente dichiarazioni relative a situazioni afferenti i requisiti morali di partecipazione ex art. 80 d.lgs n. 50/2016, già, peraltro, indicate nel DGUE il cui esame non compete alla Commissione ed è quindi irrilevante per l'attuale fase della gara.

Si verifica preliminarmente che lo "schema di presentazione della Relazione tecnica" (all. 12 al capitolato d'oneri) presentato dall'O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d'oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo non si rilevano particolari difformità rispetto ai criteri redazionali suddetti. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell'all.



11 al capitolato d'oneri "tabella di valutazione dell'offerta tecnica", attribuendo, per ciascun sub criterio - come da tabella (all. 5) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub - criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d'oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell'offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all'esito dell'esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

La Commissione, procede all'esame della documentazione contenuta nell'offerta tecnica presentata dalla **PULITORI ED AFFINI S.P.A.**

Si verifica preliminarmente che lo "schema di presentazione della Relazione tecnica" (all. 12 al capitolato d'oneri) presentato dall'O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d'oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo non si rilevano particolari difformità rispetto ai criteri redazionali suddetti. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell'all. 11 al capitolato d'oneri "tabella di valutazione dell'offerta tecnica", attribuendo, per ciascun sub criterio - come da tabella (all. 6) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub - criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d'oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell'offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all'esito dell'esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

La Commissione, procede all'esame della documentazione contenuta nell'offerta tecnica presentata dalla **SAGAD S.R.L.**

Si verifica preliminarmente che lo "schema di presentazione della Relazione tecnica" (all. 12 al capitolato d'oneri) presentato dall'O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d'oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo non si rilevano particolari difformità rispetto ai criteri redazionali suddetti. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell'all. 11 al capitolato d'oneri "tabella di valutazione dell'offerta tecnica", attribuendo, per ciascun sub criterio - come da tabella (all. 7) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub - criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d'oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell'offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all'esito dell'esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

All. 7 tabelle punteggi

Alle ore 17:50 circa la Commissione interrompe i lavori ed il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente Avv. Leonardo Cipriano

I Commissari Ing. Giuseppe Ant. Cravana

Sig. Marco D'Angelo

Three handwritten signatures in blue ink are positioned over three horizontal lines. The first signature is at the top, the second in the middle, and the third at the bottom. The signatures are stylized and cursive.

O.E.: IL FARO SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI - ALL. 1 VERBALE N. 6 Prot. 7433 del 22/2/2023

Criterio	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	Note
A'1.1	1.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.2	2.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.3	3.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.4	3.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'2.1	5.00	T	0.75	0.75	0.75	0.75	3.75	(1)
A'2.2	2.00	T	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	(1)
A'2.3	8.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	(1)
A'3.1	4.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	2.00	proposte formative sufficienti (5)(*)
							6.75	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
B'1.1	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	SI disponibilità
B'1.2	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	SI disponibilità
B'1.3	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	disponibilità IV soluzione
B'1.4	3.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	0.75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
B'2.1	8.00	Q	-	-	-	-	-	dichiara migliore ore: 3120
B'2.2	7.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	3.50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
B'3.1 alias B.2.3	4.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	2.00	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
							18.25	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
C'1.1	6.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	3.00	dotazione sufficiente (5)
C'1.2	1.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	dotazione sufficiente (5)
C'2.1	3.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	1.50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
C'2.2	3.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	0.75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
							5.75	
							30.75	
punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)								

NOTE

(1) in base all'all.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:

A.2.1. L'O.E. produce dichiarazione sostitutiva generica esecuzione servizio presso Comune di Como; l'O.E. produce inoltre n. 3 attestazioni servizio contratto Comune di Como 16/07/2020, 06/05/2021, 26/07/2022; tuttavia la dichiarazione di buon esito è presente solo nell'attestazione per l'anno 2021, valutabile quindi come contratto di 1 anno di servizio, ai fini dell'attribuzione del coefficiente; L'O.E. produce dichiarazione sostitutiva generica esecuzione servizio presso Provincia di Brescia + certificato esecuzione servizio da cui non si evince la data del contratto ma la data di repertorio dello stesso (19/09/2019) ed una durata fino al 2022, stante anche l'indicazione della data di proroga dell'1/9/2021 e la dichiarazione di contabilizzazione importi 2022; si considera, quindi, valutabile, nel target temporale di cui al criterio, come contratto di durata minima di due anni; L'O.E. produce dichiarazione sostitutiva generica esecuzione servizio presso SOPRAINTENDENZA ARCHEOLOGICA CITTA' METROPOLITANA BARI, + fatture ma non produce prova che ha proceduto a richiedere il CRE (vedi risposta a quesito n. 13 Chiarimenti 29.12.2022 prot. 55595), quindi contratto non VALUTABILE. Ai fini dell'attribuzione del coefficiente si prende in considerazione il contratto con durata maggiore (Provincia di BRESCIA);

A.2.2. L'O.E. dichiara gli stessi servizi di cui al punto A.2.1. A tale riguardo si richiamano le considerazioni di cui sopra. Non potendosi riproporre il medesimo contratto (v. all. 11 Capitolato d'oneri) già proposto per il criterio precedente si valuta il servizio presso Comune di Como, come contratto per 1 anno (il 2021) essendovi dichiarazione di buon esito;

A.2.3. N.V. importo di ciascun contratto proposto < 700.000,00 Euro. Non è possibile il cumulo (v. all. 11 Capitolato d'oneri).

(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.

(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.

(5)(*) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato; il coefficiente assegnato tiene conto degli elementi evincibili nella Relazione Tecnica per il criterio entro il limite di righe/pagine consentito dal Capitolato d'oneri (paragrafo n. 15).

O.E.:LA FENICE FACILITY MANAGEMENT S.R.L. - ALL. 2 VERBALE N. 6 Prot. 7433 del 22/2/2023								Note
Criterio	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
A'1.1	1.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	documentazione a comprova completa
A'1.2	2.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	documentazione a comprova completa
A'1.3	3.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	documentazione a comprova completa
A'1.4	3.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	documentazione a comprova completa
A'2.1	5.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	(1)
A'2.2	2.00	T	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	(1)
A'2.3	8.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	8.00	(1)
A'3.1	4.00	D	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	proposte formative ottimali (8)
							27.00	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
B'1.1	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	SI disponibilità
B'1.2	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	SI disponibilità
B'1.3	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	disponibilità IV soluzione
B'1.4	3.00	D	0.65	0.65	0.65	0.65	1.95	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'2.1	8.00	Q	-	-	-	-	-	dichiara miglioria ore: 6240
B'2.2	7.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	1.75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
B'3.1 alias B.2.3	4.00	D	0.65	0.65	0.65	0.65	2.60	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
							18.30	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
C'1.1	6.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	3.00	sufficiente dotazione (5)
C'1.2	1.00	D	0.65	0.65	0.65	0.65	0.65	adeguata dotazione (4)
C'2.1	3.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	0.75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
C'2.2	3.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	1.50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
							5.90	
							51.20	
punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)								
NOTE								
(1) in base all'all.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:								
A.2.1. L'O.E. produce: dichiarazioni sost. (mod. all. 1) per n. 6 contratti servizi di pulizia vari committenti, di cui almeno 4 di durata superiore a 9 mesi nel periodo target 2019 -20-21, quindi valutabili ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente, come contratto di durata minima di 3 anni; Si elencano contratti presi in considerazione: Consiglio di Stato di Palazzo Spada, Palazzo Ossoli e dell'archivio esterno di via Monti della Farnesina dal 01/07/2019 al 31/03/2021; REGIONE DEL VENETO – GIUNTA REGIONALE sita in Fondamenta S. Lucia, Cannaregio 23 – 30121 Venezia (VE) dal 01/01/2020 al 31/11/2021; Servizio di pulizia presso biblioteca - museo presso la sede dell'Amministrazione COMUNE DI CIVITA CASTELLANA sita in Piazza Matteotti 3 – 01033 Civita Castellana (VT) dal 01/02/2020 al 31/12/2021;MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI – ARCHIVIO CENTRALE DELLO STATO sita in Piazzale degli archivi, 27 – 00144 Roma (RM) dal 01/01/2019 al 31/12/2019;								
A.2.2. L'O.E. produce: dichiarazioni sost. (mod. all. 1) per n. 1 contratto Federazione Nazionale degli Ordini dei Medici ed Odontoiatri, in Via Ferdinando di Savoia 1 – 00196 Roma (RM), dal 01/03/2020 al 31/12/2021, quale consorziata esecutrice di COPERNICO SOCIETA' CONSORTILE+ dichiarazione regolare esecuzione Federazione Nazionale degli Ordini dei Medici ed Odontoiatri, valutabile ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente come contratto di durata minima 1 anno;								
A.2.3 L'O.E. produce dichiarazioni sost. (mod. all. 1) per n. 6 contratti servizi di pulizia vari committenti, valutato importo contratto Regione Veneto dal 01/01/2020 al 31/12/2021, Euro 4.314.355,00.								
(4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.								
(8) eccellente, estremamente corrispondente alle esigenze e richieste indicate dal criterio								

NOTE

(1) in base all'all.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:

A.2.1. L'O.E. produce: dichiarazioni sost. (mod. all. 1) per n. 6 contratti servizi di pulizia vari committenti, di cui almeno 4 di durata superiore a 9 mesi nel periodo target 2019 -20-21, quindi valutabili ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente; come contratto di durata minima di 3 anni; Si elencano contratti presi in considerazione: Consiglio di Stato di Palazzo Spada, Palazzo Ossoli e dell'archivio esterno di via Monti della Farnesina dal 01/07/2019 al 31/03/2021; REGIONE DEL VENETO – GIUNTA REGIONALE sita in Fondamenta S. Lucia, Cannaregio 23 – 30121 Venezia (VE) dal 01/01/2020 al 31/12/2021; Servizio di pulizia presso biblioteca - museo presso la sede dell'Amministrazione COMUNE DI CIVITA CASTELLANA sita in Piazza Matteotti 3 – 01033 Civita Castellana (VT) dal 01/02/2020 al 31/12/2021; MINISTERO DEI BENI E DELLE ATTIVITA' CULTURALI – ARCHIVIO CENTRALE DELLO STATO sita in Piazzale degli archivi, 27 – 00144 Roma (RM) dal 01/01/2019 al 31/12/2019;

A.2.2. L'O.E. produce: dichiarazioni sost. (mod. all. 1) per n. 1 contratto Federazione Nazionale degli Ordini dei Medici ed Odontoiatri, in Via Ferdinando di Savoia 1 – 00196 Roma (RM), dal 01/03/2020 al 31/12/2021, quale consorziata esecutrice di COPERNICO SOCIETA' CONSORTILE+ dichiarazione regolare esecuzione Federazione Nazionale degli Ordini dei Medici ed Odontoiatri, valutabile ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente come contratto di durata minima 1 anno;

A.2.3. L'O.E. produce dichiarazioni sost. (mod. all. 1) per n. 6 contratti servizi di pulizia vari committenti, valutato importo contratto Regione Veneto dal 01/01/2020 al 31/12/2021, Euro 4.314.355,00.

(4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.

(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.

(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.

(8) eccellente, estremamente corrispondente alle esigenze e richieste indicate dal criterio

O.E.: MAST S.P.A. - ALL. 3 VERBALE N. 6 Prot. 7433 del 22/2/2023

criterio	punt. max	Modellità valutazione	CIPRIANO	CRAVANA	D'ANGELO	Media	Punteggio	Note
A'1.1	1,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.2	2,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.3	3,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.4	3,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'2.1	5,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	(1)
A'2.2	2,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(1)
A'2.3	8,00	T	0,25	0,25	0,25	0,25	2,00	(1)
A'3.1	4,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	proposte formative sufficienti (5)(*)
							9,00	
criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	CRAVANA	D'ANGELO	Media	Punteggio	
B'1.1	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.2	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.3	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	disponibilità IV soluzione
B'1.4	3,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'2.1	8,00	Q	-	-	-	-	-	dichiara miglioria ore: 18720
B'2.2	7,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	4,55	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'3.1 alias B.2.3	4,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
							20,50	
criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	CRAVANA	D'ANGELO	Media	Punteggio	
C'1.1	6,00	D	0,75	0,75	0,75	0,75	4,50	dotazione buona (7)
C'1.2	1,00	D	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	N.V. mancano schede macchine
C'2.1	3,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
C'2.2	3,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
							6,75	
							36,25	
punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)								

NOTE

(1) in base all'all. 11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:

A.2.1. L'O.E. produce: dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia dal 01/01/2019 al 31/12/2021 (+ ulteriore proroga di 18 mesi fino al 30/06/2023) Univeristà studi di Torino; produce inoltre Decreto n. 4932 del 23/11/2018 di aggiudicazione gara; valutabile ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente, come contratto di durata minima di 3 anni;

A.2.2 N.V. nella RT l'operatore economico indica n. 4 contratti ma non fornisce documentazione a comprova;

A.2.3. dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia dal 01/01/2019 al 31/12/2021 (+ ulteriore proroga di 18 mesi fino al 30/06/2023) Univeristà studi di Torino; produce inoltre Decreto n. 4932 del 23/11/2018, si valuta importo dichiarato di Euro 980.223,40 per il periodo 2019-2020-2021;

(4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.

(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.

(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.

(7) notevolmente rispondente alle richieste del criterio ed esaustivo.

(5)(*) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato; il coefficiente assegnato tiene conto degli elementi evincibili nella Relazione Tecnica per il criterio entro il limite di righe/pagine consentito dal Capitolato d'oneri (paragrafo n. 15).

O.E.:MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO ALL.N. 4 VERBALE N. 6 Prot. 7433 del 22/2/2023								Note
Criterio	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	CRAVANA	D'ANGELO	Media	Punteggio	
A'1.1	1,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	documentazione a comprova completa
A'1.2	2,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	documentazione a comprova completa
A'1.3	3,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	documentazione a comprova completa
A'1.4	3,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	documentazione a comprova completa
A'2.1	5,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	(1)
A'2.2	2,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	(1)
A'2.3	8,00	T	0,75	0,75	0,75	0,75	6,00	(1)
A'3.1	4,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	adeguate proposte formative (4)
							24,60	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	CRAVANA	D'ANGELO	Media	Punteggio	
B'1.1	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.2	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.3	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	disponibilità IV soluzione
B'1.4	3,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'2.1	8,00	Q	-	-	-	-	-	dichiara miglioria ore: 19838
B'2.2	7,00	D	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00	soluzioni proposte ottimamente efficaci (8)
B'3.1 alias B.2.3	4,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
							22,95	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	CRAVANA	D'ANGELO	Media	Punteggio	
C'1.1	6,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	3,90	adeguata dotazione (4)
C'1.2	1,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	sufficiente dotazione (5)
C'2.1	3,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
C'2.2	3,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
							7,40	
							54,95	
punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)								
NOTE								
(1) in base all'all.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:								
A.2.1. L'O.E. produce: dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia e servizi logistici ausiliari svolto in qualità di mandataria di RTI per le sedi centrali e periferiche del Consiglio regionale Veneto, (Palazzo storico: Ca' Corner) dal 01/02/2016 al 31/03/2023 (compresi rinnovi e proroghe, ultima delle quali in atti fino al 31/01/2023), valutabile come contratto di durata minima di 3 anni, ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente;								
A.2.2 L'O E produce: dichiarazione conformità originale CRE contratto Fondazione Torino Musei, dal 01/04/2009 al 31/03/2019 prorogato al 30.09.2022, valutabile come contratto di durata minima di 3 anni ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente; dalla certificazione si evince che il servizio è stato espletato in sedi museali come tali rientranti nelle caratteristiche del criterio;								
A.2.3. L'O.E. produce: dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia Cassa depositi e prestiti Roma, dal 26/02/2017 al 30/09/2022 (compresa proroga); si ritiene valutabile ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente, l'importo di Euro 1.736.1881,80, dichiarato per la sede di via Goito nel periodo 2019-2020-2021, come da richiesta di attestazione servizio in atti del 20/12/2022; rispetto alla dichiarazione sostitutiva l'ulteriore documentazione prodotta (fatture riferibili al periodo di servizio novembre 2019 - ottobre 2021) confermano un importo complessivo nel triennio di riferimento ≥ € 1.700.000,00 < € 2.100.000,00;								
(4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(8) eccellente, estremamente corrispondente alle esigenze e richieste indicate dal criterio.								

NOTE

- (1) in base all'all.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:
- A.2.1. L'O.E. produce: dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia e servizi logistici ausiliari svolto in qualità di mandataria di RTI per le sedi centrali e periferiche del Consiglio regionale Veneto, (Palazzo storico: Ca' Corner) dal 01/02/2016 al 31/03/2023 (compresi rinnovi e proroghe, ultima delle quali in atti fino al 31/01/2023), valutabile come contratto di durata minima di 3 anni, ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente;
- A.2.2. L'O.E. produce: dichiarazione conformità originale CRE contratto Fondazione Torino Musei, dal 01/04/2009 al 31/03/2019 prorogato al 30.09.2022, valutabile come contratto di durata minima di 3 anni ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente; dalla certificazione si evince che il servizio è stato espletato in sedi museali come tali rientranti nelle caratteristiche del criterio;
- A.2.3. L'O.E. produce: dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia Cassa depositi e prestiti Roma, dal 26/02/2017 al 30/09/2022 (compresa proroga); si ritiene valutabile ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente, l'importo di Euro 1.736.1881,80, dichiarato per la sede di via Goito nel periodo 2019-2020-2021, come da richiesta di attestazione servizio in atti del 20/12/2022, rispetto alla dichiarazione sostitutiva l'ulteriore documentazione prodotta (fatture riferibili al periodo di servizio novembre 2019 - ottobre 2021) confermano un importo complessivo nel triennio di riferimento $\geq$ € 1.700.000,00 e $<$ € 2.100.000,00;
- (4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.
- (5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.
- (8) eccellente, estremamente corrispondente alle esigenze e richieste indicate dal criterio.

O.E.:PFE S.P.A. ALL. N. 5 VERBALE N. 6 Prot. 7433 del 22/2/2023

Criterio	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	Note
A'1.1	1,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	documentazione a comprova completa
A'1.2	2,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	documentazione a comprova completa
A'1.3	3,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	documentazione a comprova completa
A'1.4	3,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	documentazione a comprova completa
A'2.1	5,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	(1)
A'2.2	2,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(1)
A'2.3	8,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	(1)
A'3.1	4,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	adeguate proposte formative (4)
							24,60	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
B'1.1	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.2	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.3	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	disponibilità IV soluzione
B'1.4	3,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'2.1	8,00	Q	-	-	-	-	-	dichiarata miglioria ore: 27200
B'2.2	7,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	4,55	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'3.1 alias B.2.3	4,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (4)
							20,50	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
C'1.1	6,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	3,90	adeguata dotazione (4)
C'1.2	1,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	adeguata dotazione (4)
C'2.1	3,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
C'2.2	3,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
							6,05	
							51,15	
punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)								
NOTE								
(1) in base all'ali.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:								
A.2.1 L'O.E. produce: dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia presso Comune Milano Via Bergognone 30 - 20144 Milano, dal 01/08/2018 al 31/07/2022 + n. 2 Attestazioni di esecuzione dei lavori								
Comune di Milano, valutabile come contratto di durata minima di 3 anni ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente;								
A.2.2 N.V. non ha indicato contratti relativi a servizi di pulizia;								
A.2.3 dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia ed igiene ambientale presso Comune Milano Via Bergognone 30 - 20144 Milano, dal 01/08/2018 al 31/07/2022 + n. 2 Attestazioni di esecuzione dei lavori								
Comune di Milano, valutabile Euro 5.541.531,77 per il periodo 2019 -2020 - 2021, ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente;								
(4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.								

O.E.: PULITORIED AFFINI S.P.A. ALL. 6 VERBALE N. 6 Prot. 7433 del 22/2/2023

Criteria	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Media	Punteggio	Note
A'1.1	1,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.2	2,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.3	3,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.4	3,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'2.1	5,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(1)
A'2.2	2,00	T	0,75	0,75	0,75	0,75	1,50	(1)
A'2.3	8,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	(1)
A'3.1	4,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	proposte formative sufficienti (5)
							11,50	
Criteria	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Media	Punteggio	
B'1.1	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.2	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.3	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	disponibilità IV soluzione
B'1.4	3,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
B'2.1	8,00	Q	-	-	-	-	-	dichiara migliorata ore: 5252
B'2.2	7,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	3,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
B'3.1 alias B.2.3	4,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	soluzioni proposte poco efficaci (6)
							18,00	
Criteria	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Media	Punteggio	
C'1.1	6,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	1,50	dotazione mediocre (6)
C'1.2	1,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	dotazione mediocre (6)
C'2.1	3,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
C'2.2	3,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
							4,00	
							33,50	
punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)								
NOTE								
(1) in base all'all.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:								
A.2.1. Non valutabile: L'O.E. produce dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia presso Banca d'Italia, 2015 - 2022, tuttavia trattasi di Ente non inserito nell'elenco P.A Istat e pertanto il servizio non rientra nella tipologia richiesta dal criterio (v.risposta a quesito n. 10 chiarimenti 29.12.2022 prot. 55595);								
A.2.2. L'O.E. produce dichiarazione sost (simile mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia FONDAZIONE DEL TEATRO STABILE DI TORINO dal 2017 al 2021 + copia contratto con decorrenza 11/11/2017 e di durata 4 anni + Attestato di servizio 2017-2018-2019 + richiesta CRE per anni successivi + fatture, computabile come contratto di durata minima di 2 anni nel periodo di riferimento (dal 1/1/2019 al 10/11/2021), ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente;								
A.2.3. L'O.E. produce dichiarazione sost (mod. all. 1) per 1 contratto serv pulizia presso Banca d'Italia, dal 2015 al 2022, valutabile importo dichiarato Euro 4.455.822,54 nel triennio 2019 - 2021, ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente;								
(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.								

O.E.:SAGAD S.R.L. ALL. N. 7 VERBALE N. 6 Prot. 7433 del 22/2/2023								Note
Criterio	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
A'1.1	1,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.2	2,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.3	3,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.4	3,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'2.1	5,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(1)
A'2.2	2,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(1)
A'2.3	8,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(1)
A'3.1	4,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	proposte formative sufficienti (5)
							2,00	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
B'1.1	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.2	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.3	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	disponibilità IV soluzione
B'1.4	3,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'2.1	8,00	Q	-	-	-	-	-	dichiara miglioria ore:7200
B'2.2	7,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	3,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
B'3.1 alias B.2.3	4,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	soluzioni proposte poco efficaci (6)
							18,45	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
C'1.1	6,00	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. non produce schede tecniche
C'1.2	1,00	D	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	N.V. non produce schede tecniche
C'2.1	3,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
C'2.2	3,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
							3,00	
							23,45	
punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)								
NOTE								
(1) in base all'all.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:								
A.2.1. Non valutabile: L'O.E. produce dichiarazione sost generica da cui non si evincono elementi sufficienti per attribuzione coefficienti, in ogni caso il servizio indicato in RT (pag.2) presso Avvocatura Generale dello Stato di Roma non rileva ai fini del criterio in quanto tale Ente non è presente in elenco P.A. ISTAT (v.risposta a quesito n. 10 chiarimenti 29.12.2022 prot. 55595).								
A.2.2. Non valutabile: L'O.E. produce dichiarazione sost generica da cui non si evincono elementi sufficienti per attribuzione coefficienti, in ogni caso la durata del servizio indicato in RT (pag.2) presso Ministero per i Beni e le Attività Culturali - siti Tarquinia Cerveteri dal 25/05/2020 al 20/10/2020 è inferiore a 6 mesi;								
A.2.3. Non valutabile: L'O.E. produce dichiarazione sost generica da cui non si evincono elementi sufficienti per attribuzione coefficienti, in ogni caso il periodo di servizio indicato 2022-2024 nella RT (pag. 2) non rientra nel periodo di riferimento 2019-2020-2021;								
(4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.								