



***Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa***  
***Ufficio Unico Contratti e Risorse***

**PROCEDURA DI GARA PER APPALTO SPECIFICO INDETTO DAL SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA – UFFICIO UNICO CONTRATTI E RISORSE PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE IVI COMPRESA LA FORNITURA DEL MATERIALE IGIENICO SANITARIO (LOTTO 1) - CIG 95172868DB**

**VERBALE n. 3**  
**SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**  
**Prot. 6335 del 13/2/2023**

Il giorno 13 del mese di febbraio dell'anno 2023, alle ore 15:00, è convocata e si riunisce in seduta riservata nei locali del Consiglio di Stato – Segretariato Generale – Ufficio Unico Contratti e Risorse la Commissione giudicatrice nominata per la gara in oggetto con determina del Segretario delegato per il Consiglio di Stato, n. 1 del 10/01/2023, prot. 1093, composta dai seguenti componenti:

- Avv. Leonardo Cipriano – Presidente;
- Ing. Giuseppe Antonio Cravana – Commissario e segretario verbalizzante;
- Sig. Marco D’Angelo – Commissario.

La Commissione, procede all’esame della documentazione contenuta nell’offerta tecnica presentata dalla **CPS EVO S.R.L.**

Si verifica preliminarmente che lo “schema di presentazione della Relazione tecnica” (all. 12 al capitolato d’oneri) presentato dall’O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d’oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo non si rilevano particolari difformità rispetto ai criteri redazionali suddetti. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell’all. 11 al capitolato d’oneri “tabella di valutazione dell’offerta tecnica, attribuendo, per ciascun sub criterio - come da tabella (all. 1) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub – criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d’oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell’offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all’esito dell’esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

La Commissione, procede all’esame della documentazione contenuta nell’offerta tecnica presentata dalla **DUSSMANN SERVICE S.R.L.**

Si verifica preliminarmente che lo “schema di presentazione della Relazione tecnica” (all. 12 al capitolato d’oneri) presentato dall’O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d’oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo non si rilevano particolari difformità rispetto ai criteri redazionali suddetti. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell’all. 11 al Capitolato d’oneri “tabella di valutazione dell’offerta tecnica”, attribuendo, per ciascun sub criterio - come da

tabella (all. 2) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub – criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d'oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell'offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all'esito dell'esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

All. 2 tabelle punteggi;

Alle ore 17:30 circa la Commissione interrompe i lavori ed il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente     Avv. Leonardo Cipriano

I Commissari   Ing. Giuseppe Ant. Cravana

Sig. Marco D'Angelo

O.E.: CPS EVO S.R.L. ALL. 1 VERBALE N. 3 Prot. 6335 del 13/2/2023

Criterio	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	Note
A1.1	1.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A1.2	2.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A1.3	3.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A1.4	3.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A2.1	5.00	T	0.50	0.50	0.50	0.50	2.50	(1)
A2.2	2.00	T	0.75	0.75	0.75	0.75	1.50	(1)
A2.3	8.00	T	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	(1)
A3.1	4.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	1.00	proposte formative mediocri (6)
<b>Criterio</b>	<b>punt. max</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>CIPRIANO</b>	<b>GRAVANA</b>	<b>D'ANGELO</b>	<b>Medie</b>	<b>Punteggio</b>	
B1.1	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	SI disponibilità
B1.2	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	SI disponibilità
B1.3	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	disponibilità IV soluzione
B1.4	3.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	0.75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
B2.1	8.00	Q	-	-	-	-	-	dichiarata miglioria ore: 16000
B2.2	7.00	D	0.65	0.65	0.65	0.65	4.55	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B3.1 alias B.2.3	4.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	1.00	soluzioni proposte poco efficaci (6)
<b>Criterio</b>	<b>punt. max</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>CIPRIANO</b>	<b>GRAVANA</b>	<b>D'ANGELO</b>	<b>Medie</b>	<b>Punteggio</b>	
C1.1	6.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	3.00	sufficiente dotazione (5)
C1.2	1.00	D	0.65	0.65	0.65	0.65	0.65	adeguata dotazione (4)
C2.1	3.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	1.50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
C2.2	3.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	1.50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
							<b>6.65</b>	
							<b>29.95</b>	
							<b>punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)</b>	

NOTE

(1) in base all'all.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a compioma prodotta:

A.2.1 L'O.E. produce dichiarazione sost. (tipo mod. all. 1) per n. 1 contratto servizio di pulizia rifacimento letti, lavanderia e guardaroba, committente INPS (servizio svolto presso il Convitto "Principe di Piemonte" di Anagni) con durata 28 mesi dal 21/08/2020, computabile nel periodo di riferimento, ai fini dell'attribuzione del coefficiente come contratto di durata minima di 1 anno.

A.2.2 L'O.E. produce dichiarazione sost. (tipo mod. all. 1) per n. 1 contratto servizio di pulizia ed igiene Ambientale Università Stranieri Perugia, con durata 48 mesi dal 2/9/2019, computabile nel periodo di riferimento, ai fini dell'attribuzione del coefficiente come contratto di durata minima di 2 anni;

A.2.3. Non Valutabile: L'O.E. produce dichiarazione sost. (tipo mod. all. 1) indicando l'importo nel triennio di riferimento relativamente ai contratti già proposti per i criteri A.2.1. e A.2.2., nonché l'importo di un ulteriore contratto servizio di pulizia, rifacimento letti, lavanderia e guardaroba presso il Convitto "Regina Elena" di San Sepolcro (committente INPS). Tutti gli importi indicati sono < 700.000,00 Euro;

(4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.

(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.

(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.



*[Handwritten signature]*

O.E.:DUSSMANN SERVICE S.R.L. ALL. 2 VERBALE N. 3 Prot. 6335 del 13/2/2023

Criterio	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	Note
A 1.1	1.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	documentazione a comprova completa
A 1.2	2.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	documentazione a comprova completa
A 1.3	3.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	documentazione a comprova completa
A 1.4	3.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	documentazione a comprova completa
A 2.1	5.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	(1)
A 2.2	2.00	T	0.50	0.50	0.50	0.50	1.00	(1)
A 2.3	8.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	8.00	(1)
A 3.1	4.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	2.00	sufficienti proposte formative (5)
<b>Criterio</b>	<b>punt. max</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>CIPRIANO</b>	<b>GRAVANA</b>	<b>D'ANGELO</b>	<b>Medie</b>	<b>Punteggio</b>	
B 1.1	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	SI disponibile
B 1.2	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	SI disponibilità
B 1.3	4.00	T	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	disponibilità IV soluzione
B 1.4	3.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	0.75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
B 2.1	8.00	Q	-	-	-	-	-	dichiarata migliorata ore: 16640
B 2.2	7.00	D	0.75	0.75	0.75	0.75	5.25	soluzioni proposte notevolmente efficaci (7)
B 3.1 alias B.2.3	4.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	1.00	soluzioni proposte poco efficaci (6)
<b>Criterio</b>	<b>punt. max</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>CIPRIANO</b>	<b>GRAVANA</b>	<b>D'ANGELO</b>	<b>Medie</b>	<b>Punteggio</b>	
C 1.1	6.00	D	0.75	0.75	0.75	0.75	4.50	buona dotazione (7)
C 1.2	1.00	D	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	buona dotazione (7)
C 2.1	3.00	D	0.25	0.25	0.25	0.25	0.75	soluzioni proposte poco efficaci (6)
C 2.2	3.00	D	0.50	0.50	0.50	0.50	1.50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
<b>punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)</b>							<b>7.50</b>	
							<b>51.50</b>	

NOTE

- (1) in base all'all. 11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:
- A.2.1. L'O.E. produce dichiarazione sost. (mod. all. 1) per n. 1 contratto servizio di pulizia Comune Milano, dall'1/8/2018 al 31/07/2022; ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente si considera valutabile come contratto di durata minima di 3 anni nel periodo di riferimento del criterio;
- A.2.2 L'O.E. produce dichiarazione sost. (tipo mod. all. 1) per n. 1 contratto servizio di pulizia FONDAZIONE FS ITALIANE – Museo di Pietrasa (NA). La dichiarazione è contraddittoria: pur riferendosi ad un servizio iniziato dal 16/11/2015, fa riferimento al contratto Rep n.334 del 26-11-2020; si considera ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente, valutabile contratto di durata minima di 1 anno nel periodo di riferimento del criterio;
- A.2.3. L'O.E. produce dichiarazione sost. (mod. all. 1) per n. 1 contratto servizio di pulizia Comune Milano, dall'1/8/2018 al 31/07/2022, indicato importo > Euro 2.100.000,00 nel triennio, valutabile ai fini dell'attribuzione dello specifico coefficiente;
- (5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.
- (6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio edo generico.
- (7) notevolmente rispondente alle richieste del criterio ed esaurivo.