



Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa
Ufficio Unico Contratti e Risorse

PROCEDURA DI GARA PER APPALTO SPECIFICO INDETTO DAL SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA – UFFICIO UNICO CONTRATTI E RISORSE PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE IVI COMPRESA LA FORNITURA DEL MATERIALE IGIENICO SANITARIO (LOTTO 1) - CIG 95172868DB

VERBALE n. 2
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE
Prot. 5763 del 8/2/2023

Il giorno 8 del mese di febbraio dell'anno 2023, alle ore 15:00, è convocata e si riunisce in seduta riservata nei locali del Consiglio di Stato – Segretariato Generale – Ufficio Unico Contratti e Risorse la Commissione giudicatrice nominata per la gara in oggetto con determina del Segretario delegato per il Consiglio di Stato, n. 1 del 10/01/2023, prot. 1093, composta dai seguenti componenti:

- Avv. Leonardo Cipriano – Presidente;
- Ing. Giuseppe Antonio Cravana – Commissario e segretario verbalizzante;
- Sig. Marco D’Angelo – Commissario.

La Commissione, procede all’esame della documentazione contenuta nell’offerta tecnica presentata dalla **ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L.**

Si verifica preliminarmente che lo “schema di presentazione della Relazione tecnica” (all. 12 al capitolato d’oneri) presentato dall’O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d’oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo non si rilevano particolari difformità rispetto ai criteri redazionali suddetti. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell’all. 11 al capitolato d’oneri “tabella di valutazione dell’offerta tecnica”, attribuendo, per ciascun sub criterio - come da tabella (all. 1) e per le motivazioni di cui alle relative note - il rispettivo punteggio, salvo quello del sub – criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d’oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell’offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all’esito dell’esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

La Commissione, procede all’esame della documentazione contenuta nell’offerta tecnica presentata dalla **B. & B. SERVICE SOC. COOP.**

Si verifica preliminarmente che lo “schema di presentazione della Relazione tecnica” (all. 12 al capitolato d’oneri) presentato dall’O.E. sia stato redatto secondo le prescrizioni formali del capitolato d’oneri (paragrafo n. 15) riguardo al n. di pagine, n. di righe per pagina e corpo del carattere consentiti. A tale riguardo si rilevano le seguenti difformità: pagine Relazione Tecnica all. 12, eccedenti il limite. La Commissione passa, quindi, ad analizzare i contenuti della relazione tecnica e la documentazione a comprova dei criteri di attribuzione dei punteggi come indicati nell’all. 11 al capitolato d’oneri “tabella di valutazione dell’offerta tecnica”, attribuendo, per ciascun sub

criterio - come da tabella (all. 2) e per le motivazioni di cui alle relative note - il relativo punteggio, salvo quello del sub – criterio B.2.1., che, in base alla formula matematica individuata per la sua determinazione dallo stesso capitolato d'oneri (parag. 18.2), necessariamente esige la previa individuazione dell'offerta migliorativa di ore più conveniente. Pertanto il punteggio per tale criterio sarà attribuito all'esito dell'esame delle relazioni tecniche di tutti gli operatori economici.

All. 2 tabelle punteggi;

Alle ore 17:50 circa la Commissione interrompe i lavori ed il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente Avv. Leonardo Cipriano



I Commissari Ing. Giuseppe Ant.. Cravana



Sig. Marco D'Angelo



O.E.: ADLER SYSTEM SERVICE SRL ALL. 1 VERBALE N. 2 Prot. 5763 del 8/2/2023								Note
Criterio	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
A'1.1	1,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.2	2,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.3	3,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'1.4	3,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	N.V. manca dich. conf. origin. DPR 445/2000
A'2.1	5,00	T	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	(1)
A'2.2	2,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(1)
A'2.3	8,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	(1)
A'3.1	4,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	2,60	adeguate proposte formative (4)
							6,35	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
B'1.1	4,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NO disponibilità
B'1.2	4,00	T	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	NO disponibilità
B'1.3	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	disponibilità IV soluzione
B'1.4	3,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'2.1	8,00	Q	-	-	-	-	-	dichiara migliore ore: 2912
B'2.2	7,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	4,55	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'3.1 alias B.2.3	4,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	soluzioni proposte poco efficaci (6)
							11,50	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	GRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
C'1.1	6,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	3,00	sufficiente dotazione (5)
C'1.2	1,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	mediocre dotazione (6)
C'2.1	3,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
C'2.2	3,00	D	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25	soluzioni proposte notevolmente efficaci (7)
							7,00	
							24,85	
punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)								
NOTE								
(1) in base all'all.11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:								
A.2.1. L'O.E. produce dichiarazione sost. (mod. all. 1) per n. 1 contratto servizio di pulizia + certificato buona esecuzione Prefettura di Milano periodo gennaio 2018 dicembre 2020, computabile nel periodo di riferimento, ai fini dell'attribuzione del coefficiente, come contratto minimo di 2 anni;								
A.2.2. Non valutabile: L'O.E. produce determina n. 223 del 22/12/2022 del Ministero della Cultura - Direzione Regionale Musei Lombardia, concernente la proroga dall'1/1/2023 al 31/3/2023 di un contratto stipulato il 29/12/2021 e con decorrenza dall'1/1/2022, avente ad oggetto il servizio di pulizia presso alcune sedi museali della Lombardia. I dati che si evincono dalla citata determina sono relativi ad un contratto che non rientra nel periodo di riferimento del criterio;								
A.2.3. Non valutabile: L'O.E. produce certificato buona esecuzione Fondazione Ferrario servizio pulizia anni 2019-2020-2021; Importo indicato < € 700.000,00.								
(4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.								
(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio criterio e circostanziato.								
(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.								
(7) notevolmente rispondente alle richieste del criterio ed esaustivo.								

O.E.: B. & B. SERVICE SOC. COOP. ALL. 2 VERBALE N. 2 Prot. 5763 del 8/2/2023

Criterio	punt. max	Modalità valutazione	CIPRIANO	CRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	Note
A'1.1	1,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	documentazione a comprova completa
A'1.2	2,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	documentazione a comprova completa
A'1.3	3,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	documentazione a comprova completa
A'1.4	3,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	documentazione a comprova completa
A'2.1	5,00	T	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75	(1)
A'2.2	2,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	(1)
A'2.3	8,00	T	0,75	0,75	0,75	0,75	6,00	(1)
A'3.1	4,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	sufficienti proposte formative (5)
							22,75	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	CRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
B'1.1	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.2	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	SI disponibilità
B'1.3	4,00	T	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	disponibilità IV soluzione
B'1.4	3,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	1,95	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'2.1	8,00	Q	-	-	-	-	-	dichiara miglioria ore: 21528
B'2.2	7,00	D	0,65	0,65	0,65	0,65	4,55	soluzioni proposte adeguatamente efficaci (4)
B'3.1 alias B.2.3	4,00	D	0,25	0,25	0,25	0,25	1,00	soluzioni proposte poco efficaci (6)
							13,50	
Criterio	punt. max	Coefficiente	CIPRIANO	CRAVANA	D'ANGELO	Medie	Punteggio	
C'1.1	6,00	D	0,75	0,75	0,75	0,75	4,50	buona dotazione (7)
C'1.2	1,00	D	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	buona dotazione (7)
C'2.1	3,00	D	0,50	0,50	0,50	0,50	1,50	soluzioni proposte sufficientemente efficaci (5)
C'2.2	3,00	D	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	soluzioni proposte inadeguate (*)
							6,75	
							49,00	
punteggio parziale (escluso criterio B.2.1.)								

NOTE

(1) in base all'all. 11 al Capitolato d'oneri, si specifica quanto segue, in relazione alla documentazione a comprova prodotta:

A.2.1. L'O.E. produce dichiarazione sost. (mod. all. 1) per n. 1 contratto servizio di pulizia + certificato buona esecuzione Università Ca' Foscari sita in Venezia, dal marzo 2019 al febbraio 2023, computabile nel periodo di riferimento, ai fini dell'attribuzione del coefficiente come contratto di durata minima di 2 anni;

A.2.2. L'O.E. produce certificato buona esecuzione del 21/06/2022 per n. 1 contratto servizio di pulizia European University Istitute anni 2019-2020-2021. Computabile nel periodo di riferimento, ai fini dell'attribuzione del coefficiente come contratto di durata minima di 3 anni;

A.2.3. In base alla dichiarazione sost. (mod. all. 1) ed al certificato buona esecuzione relativi al contratto Università Ca' Foscari sita in Venezia, si evince importo per il periodo di riferimento ai fini dell'attribuzione del coefficiente, pari a: € 1.823.943,26;

(4) adeguatamente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.

(5) sufficientemente rispondente alle richieste del criterio e circostanziato.

(6) scarsamente rispondente alle richieste del criterio e/o generico.

(7) notevolmente rispondente alle richieste del criterio ed esaustivo.

(*) inadeguato: il coefficiente assegnato tiene conto degli elementi evincibili per il criterio nella Relazione Tecnica entro il limite di righe/pagine consentito dal Capitolato d'oneri (paragrafo n. 15).