



Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa
Ufficio Unico Contratti e Risorse

OGGETTO: PROCEDURA DI GARA PER APPALTO SPECIFICO INDETTO DAL SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA – UFFICIO UNICO CONTRATTI E RISORSE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE IVI COMPRESA LA FORNITURA DEL MATERIALE IGIENICO SANITARIO (LOTTO 1) - CIG 95172868DB – PROVVEDIMENTO IN AUTOTUTELA

IL RUP

PREMESSO CHE:

1) con provvedimento del RUP n. prot. 9135 dell’08/03/2023 emesso sulla base della relazione della commissione giudicatrice, prot. del 23/03/2023, sono stati esclusi dalla procedura di gara in epigrafe, per aver conseguito un punteggio relativo all’offerta tecnica inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 45 punti prevista dal paragrafo 18.2 del capitolato d’oneri, ai sensi dell’art. 95, comma 8, i seguenti Operatori Economici:

- ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L.;
- CPS EVO S.R.L.;
- FCF MULTISERVICE SOC. COOP.;
- IL FARO SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI;
- MAST S.P.A.;
- PULITORI ED AFFINI S.P.A.;
- SAGAD S.R.L.;

nonché, per non aver prodotto la dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 di conformità dei prodotti per la pulizia espressamente prescritta a pena di esclusione dalla lett. c) di tale paragrafo, per irregolarità ai sensi dell’art. 59, comma 3, lett. a) del d.lgs n. 50/2016, i seguenti Operatori economici:

- B. & B. SERVICE SOC. COOP.;
- DUSSMANN SERVICE S.R.L.;
- RTI FORMULA SERVIZI SOC. COOP. - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI;

2) con relazione della Commissione n. prot. 11390 del 23/03/2023, in allegato, è stato rappresentato al sottoscritto RUP che nella riunione riservata del 23/03/2023 la stessa Commissione ha rilevato, che all’esito dell’esame delle offerte tecniche, non è stata effettuata, per mero errore materiale, la riparametrazione ad 1 delle medie più alte dei coefficienti ed il proporzionamento delle altre medie come stabilito dal paragrafo 18.2 del Capitolato d’oneri, ma esclusivamente la riparametrazione ed il proporzionamento prescritto per il criterio B.2.1;

3) all’esito di detto ricalcolo, come da tabella in allegato, risulta che l’O.E. MAST s.p.a., precedentemente escluso per aver riportato un punteggio di 41,76, inferiore alla soglia minima di 45 punti prevista dal Capitolato d’oneri, risulta aver conseguito, in realtà, il punteggio di 46,93 tale da determinarne



Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa
Ufficio Unico Contratti e Risorse

l'ammissione alla fase successiva della gara concernente l'esame dell'offerta economica e che le altre Ditte escluse per non aver ottenuto il punteggio minimo previsto, risultano invece, anche all'esito del suddetto ricalcolo, comunque al di sotto di tale punteggio.

4) considerato pertanto che l'esclusione della MAST s.p.a. è derivata dalla non corretta applicazione della suddetta regola di riparametrazione/proporzionamento e che occorre procedere in autotutela alla riammissione del citato operatore economico alla fase di gara relativa all'apertura ed all'esame dell'offerta economica;

5) per gli altri operatori economici precedentemente esclusi si conferma l'esclusione per le motivazioni di cui al provvedimento n. prot. 9135 dell'08/03/2023;

TUTTO CIO' PREMESSO

PRESO ATTO della citata relazione della commissione giudicatrice e dei relativi allegati;
CONSIDERATO che la fase di esame dell'offerta economica non si è ancora conclusa e che non è stata ancora proposta l'aggiudicazione;
VISTO l'art. 21 nonies L. n. 241/90,

IL RUP DETERMINA

1. di annullare, per le motivazioni di cui in premessa, il provvedimento n. prot. 9135 dell'08/03/2023, con riferimento all'esclusione della MAST s.p.a. e di riammettere il citato Operatore economico alla fase di gara relativa all'apertura ed all'esame delle offerte economiche tuttora in corso;
2. di confermare detto provvedimento n. prot. 9135 dell'08/03/2023, per quanto riguarda le esclusioni degli altri Operatori economici;

All. 1 - Relazione Commissione e tabella punteggi riparametrati;

IL RUP



Marcus
Giorgio
Conte
23.03.2023
14:54:05
GMT+01:00



SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA UFFICIO UNICO CONTRATTI E RISORSE

Al RUP
Dott. Marcus Giorgio Conte
c/o CDS – Ufficio Unico Contratti e Risorse

Oggetto: PROCEDURA DI GARA PER APPALTO SPECIFICO INDETTO DAL SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA – UFFICIO UNICO CONTRATTI E RISORSE PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZI DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE IVI COMPRESA LA FORNITURA DEL MATERIALE IGIENICO SANITARIO (LOTTO 1) - CIG 95172868DB - Relazione segnalazione errore materiale nell’attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche.

Nel corso della seduta virtuale riservata, tenutasi in data 23 marzo 2023, come indicato nel relativo verbale n. 11, prot. 11265 del 23/3/2023, la Commissione giudicatrice nominata con determina del Segretario delegato per il Consiglio di Stato, n. 1 del 10/01/2023, prot. 1093, ha rilevato, che all’esito dell’esame delle offerte tecniche, non è stata effettuata, per mero errore materiale, la riparametrazione ad 1 delle medie più alte dei coefficienti ed il proporzionamento delle altre medie come stabilito dal paragrafo 18.2 del Capitolato d’oneri, ma esclusivamente la riparametrazione ed il proporzionamento prescritto per il criterio B.2.1.

La Commissione ha, quindi, proceduto, come da allegata tabella a ricalcolare – dopo aver effettuato le citate operazioni di riparametrazione e proporzionamento delle medie dei coefficienti - i punteggi complessivi tecnici già assegnati.

All’esito di detto ricalcolo, risulta che l’O.E. MAST s.p.a., precedentemente escluso per aver riportato un punteggio di 41,76, inferiore alla soglia minima di 45 punti prevista dal Capitolato d’oneri, risulta aver conseguito, in realtà, il punteggio di 46,93 tale da determinarne l’ammissione alla fase successiva della gara concernente l’esame dell’offerta economica.

Tutte le altre Ditte escluse per non aver ottenuto il punteggio minimo previsto, risultano invece, anche all’esito del suddetto ricalcolo, comunque al di sotto di tale punteggio.

Tanto rilevato, la Commissione ritiene di relazionare il RUP circa la situazione sopra descritta al fine di procedere in autotutela all’annullamento dell’esclusione della MAST s.p.a. ed alla sua riammissione in gara, ferme rimanendo le esclusioni delle altre Ditte.

Si resta in attesa delle determinazioni della S.V.

All. 1 - tabella punteggi riparametrati

Il Presidente della Commissione
Avv. Leonardo Cipriano

Leonardo
Cipriano
23.03.2023
14:20:38
GMT+01:00



PUNTEGGIO COMPLESSIVO O.T. RIPARAMETRATO CON CRITERIO B.2.1. (VALORE MAX 27200 ore)									
n.	operatore economico	punt. max	Modalità valut.	Ore offerte	Punteggio	Punt. Schede	Punt. Schede Rip.	Punt. Tot Rip.	Punt. >= 45
1	ADLER SYSTEM SERVICE S.R.L.	8,00	Q	2 912	0,86	24,85	29,38	30,24	NO
2	B. & B. SERVICE SOC. COOP.	8,00	Q	21 528	6,33	49,00	52,95	59,28	SI
3	CPS EVO S.R.L.	8,00	Q	16 000	4,71	29,95	33,96	38,67	NO
4	DUSSMANN SERVICE S.R.L.	8,00	Q	16 640	4,89	51,50	55,27	60,16	SI
5	FCF MULTISERVICE SOC. COOP.	8,00	Q	5 560	1,64	31,50	34,44	36,08	NO
6	FIDENTE S.P.A.	8,00	Q	21 528	6,33	46,85	51,24	57,57	SI
7	RTI FORMULA SERVIZI SOC. COOP. - CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI	8,00	Q	5 304	1,56	53,00	58,70	60,26	SI
8	GRUPPO MERIDIANO S.R.L.	8,00	Q	21 528	6,33	40,35	44,80	51,13	SI
9	IC SERVIZI CONSORZIO STABILE A R. L.	8,00	Q	5 824	1,71	46,15	50,46	52,17	SI
10	IL FARO SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI	8,00	Q	3 120	0,92	30,75	35,00	35,92	NO
11	LA FENICE FACILITY MANAGEMENT S.R.L.	8,00	Q	6 240	1,84	51,20	55,76	57,60	SI
12	MAST S.P.A.	8,00	Q	18 720	5,51	36,25	41,42	46,93	SI
13	MIORELLI SERVICE S.P.A. A SOCIO UNICO	8,00	Q	19 838	5,83	54,95	60,19	66,02	SI
14	PFE S.P.A.	8,00	Q	27 200	8,00	51,15	55,42	63,42	SI
15	PULITORI ED AFFINI S.P.A.	8,00	Q	5 252	1,54	33,50	36,65	38,19	NO
16	SAGAD S.R.L.	8,00	Q	7 200	2,12	29,45	26,64	28,76	NO
17	TEAM SERVICE SOCIETA CONSORTILE A.R.L.	8,00	Q	20 800	6,12	51,50	56,29	62,41	SI