



SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA UFFICIO UNICO CONTRATTI E RISORSE

VERBALE N. 4

APERTURA E VALUTAZIONE DOCUMENTI BUSTA N. 2 - OFFERTA ECONOMICA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE - PROCEDURA NEGOZIATA SOTTOSOGGLA EX ART. 1 COMMA 2 LETT. B) L. 120/2020 E D.LGS 50/2016 TRAMITE RDO MEPA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO RELATIVO ALL'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI PARZIALE SOSTITUZIONE PER ADEGUAMENTO DEGLI IMPIANTI DI CONDIZIONAMENTO PRESSO PALAZZO SPADA - CIG 93350853D7 – CUP B82J22000250001.

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di ottobre alle ore 14:40 circa, il RUP procede, in seduta pubblica, all'apertura della busta virtuale n. 2 "offerta economica" presentata dagli operatori economici ammessi. In particolare, all'esito delle operazioni di scarico dei file contenuti nelle buste virtuali di ciascun operatore economico, il RUP procede al controllo della regolarità delle offerte e al calcolo della soglia di anomalia. Il RUP, dopo aver chiuso la seduta pubblica alle ore 15:50 circa, continua in seduta riservata all'esame dei documenti presentati da parte delle imprese partecipanti, all'esito del quale, dopo averne constatato la formale regolarità riporta i relativi dati come segue:

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO (%)
ELETTRA	7,500
SISTHEMA	14,582
TIGIT	16,281
ELLEBI	17,233
DERVIT	17,580
AUTOMAZIONI VENETO	18,680
IGIT	22,222
ENGINEERING	24,880
ALBARELLI	27,228
GIULIANO	27,311
NOVASISTEMI	27,510
NICMA FACILITY	27,900
IMISCA	28,222
SIT IMPIANTI	28,474
IN TECH	28,754
DE MASI	29,081
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	30,238
THESIS IMPIANTI	30,530

Il RUP, considerato quanto previsto dall'art. 97 comma 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e tenuto conto di quanto stabilito dall'art. 1 comma 3 della legge n. 120/2020 in caso di numero di offerte ammesse superiore a 5, procede ad effettuare il calcolo della soglia d'anomalia, ai fini dell'esclusione automatica in tal caso prevista. Visto il numero delle offerte presentate, il RUP procede al calcolo della soglia di anomalia secondo le modalità previste dall'art. 97, comma 2 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., individuando tale soglia in una percentuale pari al **27,208%**, come risulta dal prospetto seguente:

ordine in crescente di %		<u>1 - taglio ali</u>			
nome ditta	% ribasso	calcolo del 10 % offerte	restano dopo il taglio ali		
		arrotonda 10% a unità superiore	n. ord.	nome ditta	% ribasso
ELETTRA	7,500		8	TIGIT	16,281
SISTHEMA	14,582		6	ELLEBI	17,233
TIGIT	16,281	1,8	15	DERVIT	17,580
ELLEBI	17,233		18	AUTOMAZIONI VENETO	18,680
DERVIT	17,580		7	IGIT	22,222
AUTOMAZIONI VENETO	18,680		4	ENGINEERING	24,880
IGIT	22,222	2	12	ALBARELLI	27,228
ENGINEERING	24,880		13	GIULIANO	27,311
ALBARELLI	27,228		14	NOVASISTEMI	27,510
GIULIANO	27,311		17	NICMA FACILITY	27,900
NOVASISTEMI	27,510		3	IMISCA	28,222
NICMA FACILITY	27,900		9	SIT IMPIANTI	28,474
IMISCA	28,222		16	IN TECH	28,754
SIT IMPIANTI	28,474		1	DE MASI	29,081
IN TECH	28,754				
DE MASI	29,081				
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	30,238				
THESIS IMPIANTI	30,530				
				numero offerte dopo il taglio	14,000
numero offerte valide	18				

In applicazione dell'art. 97 comma 8 D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i. e dell'art. 19 delle Condizioni generali, sono automaticamente escluse le offerte di quegli operatori economici che presentano un ribasso percentuale superiore a tale soglia, ed in particolare:

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO (%)
ALBARELLI	27,228
GIULIANO	27,311
NOVASISTEMI	27,510
NICMA FACILITY	27,900
IMISCA	28,222
SIT IMPIANTI	28,474
IN TECH	28,754
DE MASI	29,081
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	30,238
THESIS IMPIANTI	30,530

Effettuata l'esclusione automatica di dette offerte, il RUP, procede a stilare la graduatoria provvisoria delle offerte non anomale, come riportato nella sottostante tabella:

POSIZIONE DI CLASSIFICA	CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO (%)
1	ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE SRL	24,880
2	I.G.I.T. SPA	22,222
3	AUTOMAZIONE VENETO SRL	18,680
4	DERVIT SPA	17,580
5	ELLEBI COSTRUZIONI SRL	17,233
6	T.I.G.I.T. SRL	16,281
7	SISTHEMA SRL	14,582
8	ELETT.R.A. SRL	7,500

Risulta quindi che la prima miglior offerta non anomala, è quella della società ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE SRL P.I.C.F. 03692370483, che ha offerto un ribasso percentuale del **24,880%** sull'importo soggetto a ribasso con un importo totale comprensivo degli oneri per la sicurezza pari ad Euro 497.280,46 IVA esclusa.

Il RUP procede, quindi, a verificare gli importi indicati dalla ditta miglior offerente ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE SRL, ed in merito ai costi della manodopera indicati, così come distribuiti in tabella allegata all'offerta economica, ai sensi dell'art. 95 comma 10, d.lgs n. 50/2016 e art. 97 comma 5 lettera d) d.lgs n. 50/2016, rileva la necessità di richiedere dei giustificativi sia per l'importo complessivo della manodopera inferiore a quello stimato dalla S.A., nonché in relazione al costo orario dei due livelli richiamati in tabella di cui all'All.12 che risultano inferiori rispetto alle retribuzioni riportate nella tabella del Ministero del lavoro “costo medio orario per il personale dipendente” All. 6; assegna pertanto all'operatore economico ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE SRL fino al 27.10.2022 per fornire i giustificativi richiesti.

Alle ore 19:20 dichiara chiusa l'odierna seduta riservata.

IL RUP