



**SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA
UFFICIO UNICO CONTRATTI E RISORSE**

VERBALE N. 4

APERTURA E VALUTAZIONE DOCUMENTI BUSTA N. 2 - OFFERTA ECONOMICA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE - PROCEDURA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA EX ART. 1 COMMA 2 LETT. B) L. 120/2020 E D.LGS 50/2016 TRAMITE RDO MEPA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO RELATIVO ALL'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI PARZIALE SOSTITUZIONE PER ADEGUAMENTO DEGLI IMPIANTI DI CONDIZIONAMENTO PRESSO PALAZZO SPADA - CIG 93350853D7 – CUP B82J22000250001.

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di ottobre alle ore 14:40 circa, il RUP procede, in seduta pubblica, all'apertura della busta virtuale n. 2 "offerta economica" presentata dagli operatori economici ammessi. In particolare, all'esito delle operazioni di scarico dei file contenuti nelle buste virtuali di ciascun operatore economico, il RUP procede al controllo della regolarità delle offerte e al calcolo della soglia di anomalia. Il RUP, dopo aver chiuso la seduta pubblica alle ore 15:50 circa, continua in seduta riservata all'esame dei documenti presentati da parte delle imprese partecipanti, all'esito del quale, dopo averne constatato la formale regolarità riporta i relativi dati come segue:

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO (%)
ELETTRA	7,500
SISTHEMA	14,582
TIGIT	16,281
ELLEBI	17,233
DERVIT	17,580
AUTOMAZIONI VENETO	18,680
IGIT	22,222
ENGINEERING	24,880
ALBARELLI	27,228
GIULIANO	27,311
NOVASISTEMI	27,510
NICMA FACILITY	27,900
IMISCA	28,222
SIT IMPIANTI	28,474
IN TECH	28,754
DE MASI	29,081
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	30,238
THESIS IMPIANTI	30,530

Il RUP, considerato quanto previsto dall'art. 97 comma 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e tenuto conto di quanto stabilito dall'art. 1 comma 3 della legge n. 120/2020 in caso di numero di offerte ammesse superiore a 5, procede ad effettuare il calcolo della soglia d'anomalia, ai fini dell'esclusione automatica in tal caso prevista. Visto il numero delle offerte presentate, il RUP procede al calcolo della soglia di anomalia secondo le modalità previste dall'art. 97, comma 2 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., individuando tale soglia in una percentuale pari al **27,208%**, come risulta dal prospetto seguente:

ordine in crescente di %		1 - taglio ali				
nome ditta	% ribasso			restano dopo il taglio ali		
ELETTRA	7,500	calcolo del 10 % offerte	n. ord.		nome ditta	% ribasso
SISTHEMA	14,582					
TIGIT	16,281	1,8	8	TIGIT	16,281	
ELLEBI	17,233		6	ELLEBI	17,233	
DERVIT	17,580	arrotonda 10% a unità superiore	15	DERVIT	17,580	
AUTOMAZIONI VENETO	18,680		18	AUTOMAZIONI VENETO	18,680	
IGIT	22,222	2	7	IGIT	22,222	
ENGINEERING	24,880		4	ENGINEERING	24,880	
ALBARELLI	27,228		12	ALBARELLI	27,228	
GIULIANO	27,311		13	GIULIANO	27,311	
NOVASISTEMI	27,510		14	NOVASISTEMI	27,510	
NICMA FACILITY	27,900		17	NICMA FACILITY	27,900	
IMISCA	28,222		3	IMISCA	28,222	
SIT IMPIANTI	28,474		9	SIT IMPIANTI	28,474	
IN TECH	28,754		16	IN TECH	28,754	
DE MASI	29,081		1	DE MASI	29,081	
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	30,238					
THESIS IMPIANTI	30,530					
				numero offerte dopo il taglio		14,000
numero offerte valide	18					

<u>a- media aritmetica dei ribassi</u>		<u>scarto dei ribassi percentuali</u>			<u>b - scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali</u>			<u>c- incremento della media con lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali</u>		
somma di % ribassi offerti		differenze tra ogni offerta con ribasso maggiore della media aritmetica e media aritmetica dei ribassi(offerta - media= scarto)			somma degli scarti			Alla media aritmetica dei ribassi percentuali calcolata al punto a, sommare la media aritmetica dello scarto dei ribassi percentuali calcolata al punto b		
341,356					29,917					
prime due cifre dopo la virgola					somma degli scarti diviso numero degli scarti			c =		
3 5		offerta maggiore di media media aritmetica scarto			29,917 : 9			24,383 + 3,324		
					b = 3,324			27,707 soglia anomalia		
<u>media aritmetica di % ribassi</u>								<u>d) la soglia calcolata alla lettera c) viene decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi di cui alla lettera a) applicato allo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).</u>		
somma dei ribassi offerti diviso numero offerte valide dopo taglio ali										
341,356 : 14		24,880	24,383	0,497	scarto medio ribassi = 3,324					
a = 24,383 media		27,228	24,383	2,845	3 x 5 = 15 %					
		27,311	24,383	2,928	decremento scarto medio = 0,499					
		27,510	24,383	3,127						
		27,900	24,383	3,517						
		28,222	24,383	3,839						
		28,474	24,383	4,091						
		28,754	24,383	4,371						
		29,081	24,383	4,698						
		numero degli scarti		9						
								27,707 - 0,499 = 27,208		

In applicazione dell'art. 97 comma 8 D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i. e dell'art. 19 delle Condizioni generali, sono automaticamente escluse le offerte di quegli operatori economici che presentano un ribasso percentuale superiore a tale soglia, ed in particolare:

CONCORRENTE	 RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO (%)
ALBARELLI	27,228
GIULIANO	27,311
NOVASISTEMI	27,510
NICMA FACILITY	27,900
IMISCA	28,222
SIT IMPIANTI	28,474
IN TECH	28,754
DE MASI	29,081
CONSORZIO STABILE CAMPANIA	30,238
THEESIS IMPIANTI	30,530

Effettuata l'esclusione automatica di dette offerte, il RUP, procede a stilare la graduatoria provvisoria delle offerte non anomale, come riportato nella sottostante tabella:

POSIZIONE DI CLASSIFICA	CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO (%)
1	ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE SRL	24,880
2	I.G.I.T. SPA	22,222
3	AUTOMAZIONE VENETO SRL	18,680
4	DERVIT SPA	17,580
5	ELLEBI COSTRUZIONI SRL	17,233
6	T.I.G.I.T. SRL	16,281
7	SISTHEMA SRL	14,582
8	ELETT.R.A. SRL	7,500

Risulta quindi che la prima miglior offerta non anomala, è quella della società ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE SRL P.I./C.F. 03692370483, che ha offerto un ribasso percentuale del **24,880%** sull'importo soggetto a ribasso con un importo totale comprensivo degli oneri per la sicurezza pari ad Euro 497.280,46 IVA esclusa.

Il RUP procede, quindi, a verificare gli importi indicati dalla ditta miglior offerente ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE SRL, ed in merito ai costi della manodopera indicati, così come distribuiti in tabella allegata all'offerta economica, ai sensi dell'art. 95 comma 10, d.lgs n. 50/2016 e art. 97 comma 5 lettera d) d.lgs n. 50/2016, rileva la necessità di richiedere dei giustificativi sia per l'importo complessivo della manodopera inferiore a quello stimato dalla S.A., nonché in relazione al costo orario dei due livelli richiamati in tabella di cui all'All.12 che risultano inferiori rispetto alle retribuzioni riportate nella tabella del Ministero del lavoro "costo medio orario per il personale dipendente" All. 6; assegna pertanto all'operatore economico ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE SRL fino al 27.10.2022 per fornire i giustificativi richiesti.

Alle ore 19:20 dichiara chiusa l'odierna seduta riservata.

IL RUP