



Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa
Ufficio Unico Contratti e Risorse

DETERMINA N. 84 DEL 31/05/2022 DI AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA dell'affidamento del servizio di vigilanza armata presso le sedi del Consiglio di Stato. CIG 9085836D0C

IL DIRIGENTE

VISTA la determina n. 15 prot. 4086 del 31 gennaio 2022, con la quale è stato disposto di procedere - mediante procedura ex art. 1, comma 2, lett. b), legge 120 dell'11 settembre 2020, come modificato dall'art. 51, comma 1, lett. a) n. 2.2 del d.l. n. 77/2021 conv. in l. n. 108/2021 - all'affidamento del servizio in oggetto nominando Responsabile Unico del Procedimento la dott.ssa Cristiana Querqui;

DATO ATTO che all'esito dell'avviso di indagine di mercato prot. 4189 del 31 gennaio 2022 è stata avviata - in data 22 febbraio 2022 - la RDO MEPA n. 2963060, alla quale sono stati invitati n. 22 operatori economici come risulta dagli atti di gara;

ATTESO che entro il termine di scadenza per la partecipazione alla gara fissato il giorno 08 marzo 2022, ore 10:00 sono pervenute n. 9 offerte come di seguito indicate:

1. CONSORZIO STABILE EURO GLOBAL SERVICE GRANDI APPALTI
2. COSMOPOL SECURITY
3. CSM GLOBAL SECURITY SERVICE
4. ISTITUTO DI VIGILANZA METROPOLITANA
5. ITALPOL VIGILANZA S.R.L.
6. RANGERS S.R.L.
7. SECURITY SERVICE S.R.L.
8. SEVITALIA SICUREZZA
9. SICURITALIA IVRI S.P.A.

CONSIDERATO che, per le motivazioni indicate nella determina a contrarre al cui contenuto si rimanda, il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 36, comma 9 bis, d.lgs. n. 50/2016;

VISTA la determina n. 38 prot. 9787 del 10 marzo 2022 con la quale il Segretario Delegato ha nominato la commissione di gara;

VISTO il provvedimento di ammissione prot. n. 9786 del 10 marzo 2022 con il quale il RUP - a seguito della valutazione della documentazione amministrativa - ha ammesso alla successiva fase di apertura delle buste tecniche n. 8 concorrenti;

CONSIDERATO che la commissione giudicatrice:

- come risulta dal verbale n. 4/2022 - sulla scorta dei criteri di valutazione definiti dagli atti di gara ed all'esito della rideterminazione degli stessi (v. verbali nr. 2-3/2022), ha assegnato i punteggi tecnici, come di seguito riportati:



Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa
Ufficio Unico Contratti e Risorse

| N. | Denominazione concorrente | PUNTEGGIO TECNICO |
|----|----------------------------------|-------------------|
| 1 | SEVITALIA SICUREZZA | 64,50 |
| 2 | CSM GLOBAL SECURITY SERVICE | 64,67 |
| 3 | COSMOPOL | 64,32 |
| 4 | ITALPOL VIGILANZA S.R.L. | 50,83 |
| 5 | SECURITALIA IVRI S.P.A. | 57,15 |
| 6 | SECURITY SERVICE S.R.L. | 52,00 |
| 7 | RANGERS S.R.L. | 51,84 |
| 8 | ISTITUTO VIGILANZA METROPOLITANA | 48,15 |

-in data 24 marzo 2022 alle ore 10.30 si è riunita in seduta virtuale pubblica al fine di procedere alla proposta di aggiudicazione relativa alla procedura in oggetto, dopo aver inserito nella apposita sezione del portale MEPA i punteggi conseguiti dalle società concorrenti;

- ha proceduto con la riapertura della BUSTA VIRTUALE 3 – OFFERTA ECONOMICA e ha redatto la graduatoria provvisoria, come di seguito riportata:

| N. | CONCORRENTE | Punteggio economico | Punteggio Tecnico | Punteggio complessivo | Anomala (A)/Non Anomala (N.A) |
|----|-------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|-------------------------------|
| 1 | SEVITALIA SICUREZZA | 30,00 | 64,50 | 94,50 | A. |
| 2 | CSM GLOBAL SECURITY SERVICE | 28,41 | 64,67 | 93,08 | A. |
| 3 | COSMOPOL | 28,25 | 64,32 | 92,58 | A. |
| 4 | SECURITALIA IVRI | 28,69 | 57,15 | 85,84 | A. |
| 5 | SECURITY SERVICE S.R.L. | 29,05 | 52,00 | 81,05 | N.A. |
| 6 | RANGERS S.R.L. | 28,26 | 51,84 | 80,10 | N.A. |
| 7 | ITALPOL | 28,24 | 50,83 | 80,10 | N.A. |
| 8 | ISTITUTO DI VIGILANZA METROPOLITANA | 28,56 | 48,15 | 76,71 | N.A. |



Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa

Ufficio Unico Contratti e Risorse

Secondo quanto prescritto dall'art. 97, comma 3, del d.lgs. 50/2016 *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”*, l'offerta delle ditte **SEVITALIA SICUREZZA, CSM GLOBAL SERVICE, COSMOPOL e ITALPOL** risultano essere anomale.

- successivamente il Presidente, anche in qualità di RUP della procedura, insieme agli altri commissari di gara ha proceduto a valutare gli elementi contenuti nel modello allegato 6 presentato dalla prima classificata SEVITALIA SICUREZZA S.R.L e ha convocato la stessa in contraddittorio per il giorno 29 marzo alle ore 10.30.

DATO ATTO che all'esito del contraddittorio il RUP, di concerto con gli altri membri della Commissione, analizzate le giustificazioni della società come da giusto verbale n.05/2022, ha valutato l'offerta presentata dalla ditta SEVITALIA SICUREZZA, congrua, seria e sostenibile e per questo ha ritenuto di non procedere alla valutazione degli elementi costitutivi dell'offerta presentata dagli altri concorrenti.

VISTO il verbale n. 6/2022 con il quale, in data 28 aprile alle ore 10.00, la commissione ha proceduto alla proposta di aggiudicazione in favore della 1ª classificata SEVITALIA SICUREZZA S.R.L.

DATO ATTO che è stata effettuata la verifica della congruità dei costi della manodopera.

RITENUTO di dover approvare i verbali di gara, attesa la regolarità della procedura seguita.

RITENUTO pertanto, di dover procedere all'approvazione della proposta di aggiudicazione in favore della ditta SEVITALIA SICUREZZA S.R.L.

DETERMINA

1. di aggiudicare la procedura di gara in oggetto in favore dell'operatore economico SEVITALIA SICUREZZA S.R.L. – CF/P.IVA 09429841001, per un importo complessivo di € 201.067,29 IVA esclusa IVA, al netto degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di € 1.270,00, ai sensi dell'art. 23, comma 16, del d.lgs. n. 50/2016;
2. che la presente aggiudicazione non è immediatamente efficace essendo in corso la verifica dei requisiti di partecipazione dichiarati in sede di gara;
3. di pubblicare il presente provvedimento sul profilo Committente nella sezione “Amministrazione Trasparente” e sul MIT, ai sensi di quanto previsto dall'art. 29, comma 1, del d.lgs. n. 50/2016;
4. di comunicare l'esito dell'aggiudicazione agli operatori economici secondo le modalità di cui all'art. 76, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016.

Il Dirigente