



Segretariato Generale della Giustizia Amministrativa
Ufficio Unico Contratti e Risorse

Prot. int. n. 2178 del 14.05.2020

Determina n.94 del 14.05.2020 di non aggiudicazione, ai sensi art. 95, comma 12, d.lgs. n. 50/2016 della procedura finalizzata all'affidamento della fornitura di n. 100 PC desktop per uffici G.A. tramite RDO MEPA. Codice CIG 82070629CE

IL DIRIGENTE

VISTA la determina n. 29 del 12.02.2020 con la quale è stata avviata la procedura di affidamento – tramite portale MEPA - ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. 50/2016- per la fornitura di n. 100 PC desktop per Uffici G.A., per un importo stimato a base d'asta di € 55.100,00 (cinquantacinquemilacenti/00) I.V.A. esclusa;

PRESO ATTO che, in attuazione della citata determina n. 29/2020, in data 16 marzo 2020, all'esito dell'indagine di mercato prot 3661 del 13 febbraio 2020, è stata avviata la RDO MEPA n. 2535197 alla quale sono stati invitati n. 14 operatori economici;

PRESO ATTO che, entro il termine di scadenza – fissato per le ore 12:00 del 06 aprile 2020 - sono pervenute n. 2 offerte da parte degli operatori economici di seguito indicati: SPHERA SERVICE SRL di Bollate (MI); ETT di TORRISI Felice &c SAS di Acireale (CT);

DATO ATTO che nessuna delle due società partecipanti ha offerto il modello di PC richiesto all'art. 2 lett. a) del capitolato tecnico;

CONSIDERATO che il capitolato tecnico - in conformità a quanto previsto dall'art. 68, commi 6 e s.s., d.lgs. 50/2016 – prevedeva la possibilità di offrire prodotti “equivalenti” e che, pertanto, è stato necessario chiedere all'ufficio proponente, prima della proposta di aggiudicazione, un giudizio sulla congruità tecnica dei prodotti offerti dai due concorrenti. A tal fine il RUP, dopo aver valutato la congruità economica delle offerte, ha provveduto ad inviare le schede tecniche dei modelli di PC offerti all'ufficio Ced, Rete, Sicurezza e dotazioni informatiche per la valutazione tecnica di quest'ultimo;

DATO ATTO che in data 11 maggio 2020, con nota prot. 8063 l'ufficio CED, Rete e Sicurezza ha espresso le proprie valutazioni tecniche, dichiarando quanto segue:

PRODOTTI OFFERTI DALLA SPHERA SERVICE SRL:

il PC offerto dalla Ditta Sphera Service S.r.l. presenta uno dei due hard disk con caratteristiche tecniche inferiori riguardo alla velocità di rotazione (rpm), come evidenziato nella seguente tabella:

Componente	Prodotto richiesto dall'amministrazione	Offerta SPHERA SERVICE srl
Hard Disk	500 GB - 7.200 rpm	500 GB - 5.400 rpm

PRODOTTI OFFERTI DALLA ETT di TORRISI Felice &c SAS di Acireale:

Per quanto riguarda invece il prodotto offerto dalla ditta ETT S.a.s., esso presenta una CPU ed una scheda grafica con caratteristiche tecniche inferiori rispetto ai requisiti minimi richiesti dall'Amministrazione. Inoltre, manca delle interfacce Display Port e presenta tre porte USB anteriori (delle quali una laterale) invece delle quattro porte USB frontali richieste. Nella tabella seguente si riepiloga quanto rilevato:

Componente	Prodotto richiesto dall'Amministrazione	Offerta ETT sas
Processore	AMD Ryzen 5 - 2400G - 3,6 GHZ	AMD Ryzen 5 - 1600 - 3,2 GHZ
Scheda grafica	AMD Radeon RX Vega 11	GeForce GT 710
Uscite video	n. 2 Display Port, n. 1 VGA	n. 1 Hdmi, n. 1 Dvi-D, n. 1 VGA
USB anteriori	n. 4 USB 3.1	n. 3 usb 3.0 (di cui 1 laterale)

Pertanto, alla luce di quanto su esposto, il dirigente dell'ufficio Ced, Rete, Sicurezza e dotazioni informatiche ha ritenuto che i prodotti offerti dalle ditte Sphera Service srl e ETT sas non possano essere considerati tecnicamente equivalenti al prodotto richiesto dall'amministrazione.

CONSIDERATO quanto stabilito nelle condizioni generali, art. 20.1 "L'Amministrazione si riserva la facoltà di non aggiudicare l'appalto qualora l'offerta non dovesse rispondere a quanto richiesto ovvero dovesse venir meno l'interesse pubblico all'appalto medesimo";

RITENUTO di non poter procedere all'aggiudicazione della gara, sulla base del parere espresso dal referente dell'ufficio proponente, che ha valutato che in ognuna delle due offerte pervenute viene proposto un prodotto diverso e con caratteristiche tecniche inferiori rispetto ai requisiti minimi richiesti dall'Amministrazione

D E T E R M I N A

1. di non aggiudicare la procedura oggetto della presente determina, per le ragioni sopra esposte;
2. di comunicare a tutti i concorrenti, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. c) d.lgs. 50/2016, la decisione di non procedere all'affidamento della fornitura oggetto del presente provvedimento;
3. la presente determina sarà pubblicata sul sito internet della Giustizia Amministrativa - Sezione "Amministrazione trasparente" - e sul sito internet del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, ai sensi dell'art. 29, commi 1 e 2, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

Il Dirigente