



SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA

Commissione di gara nominata con determina 38 del 10.03.2022

VERBALE N. 1

SEDUTA RISERVATA PER LA DETERMINAZIONE PUNTEGGI TECNICI relativi alla gara per l'affidamento tramite RDO MEPA, del “servizio di vigilanza armata presso le sedi del Consiglio di Stato. CIG 9085836D0C

Prima seduta

L'anno 2022, il giorno 18 del mese di marzo alle ore 10:00, si è riunita in seduta virtuale riservata la Commissione di gara per l'affidamento del servizio in oggetto - nominata con determina n. 38 prot. 9797 del 10/03/2022 - con la partecipazione dei seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristiana Querqui – Presidente;
- Dott.ssa Roberta Testa – Commissario;
- Dott.Marco Terracciano – Commissario.

La Commissione ricevuti dal RUP – Dott.ssa Cristiana Querqui - gli atti relativi ai n.8 concorrenti partecipanti alla gara, di seguito elencati:

N	Denominazione concorrente
1	COSMOPOL SECURITY
2	CSM GLOBAL SECURITY SERVICE
3	ISTITUTO DI VIGILANZA METROPOLITANA
4	ITALPOL VIGILANZA S.R.L.
5	RANGERS SRL
6	SECURITY SERVICE SRL
7	SEVITALIA SICUREZZA
8	SICURITALIA IVRI S.P.A.

procede ad attribuire i coefficienti relativi agli elementi qualitativi per i quali le condizioni generali prevedono dei **punteggi tabellari (T)** sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto, e/o sulla base dei parametri prescritti nei “criteri di determinazione dei punteggi tecnici” e dei **punteggi quantitativi (Q)** applicando la formula prevista nelle condizioni generali.

Al termine dell'attribuzione dei punteggi sopra riportati ogni singolo commissario, sulla base di quanto previsto all'art. 18.2 “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica” e nell'allegato 5 alle condizioni generali “criteri di determinazione dei punteggi tecnici”, attribuisce a ciascun elemento qualitativo per il quale le condizioni generali hanno previsto un **punteggio discrezionale (D)**, un coefficiente variabile da zero ad uno, in ragione della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nel corso della valutazione i commissari rilevano quanto segue:

Per la società **ISTITUTO DI VIGILANZA METROPOLITANA**

- **Criterio 1.2.2** - I commissari - in conformità a quanto previsto dall'allegato 5 alle condizioni generali “criteri di determinazione dei punteggi tecnici” – rilevano la mancata allegazione delle schede tecniche inerenti alle attrezzature/mezzi di equipaggiamento aggiuntivi offerti e non avendo offerto la società altri servizi attribuiscono al criterio in questione coefficiente 0.

Per la società **RANGERS SRL:**

- **Criteri 2.1.1** - I commissari - in conformità a quanto previsto dall'allegato 5 alle condizioni generali “criteri di determinazione dei punteggi tecnici” - verificato che la certificazione allegata era in via di scadenza, in quanto cessava la sua validità nel corso dello svolgimento delle operazioni di gara, considerato che il concorrente non ha inserito la dichiarazione dell'ente certificatore attestante che era in corso di rilascio la nuova certificazione, attribuiscono al criterio in questione coefficiente 0;

- **Criteri 2.1.2 - 2.1.3** - I commissari - in conformità a quanto previsto dall'allegato 5 alle condizioni generali "criteri di determinazione dei punteggi tecnici" - verificato che le certificazioni allegate erano scadute all'atto della presentazione dell'offerta, considerato che il concorrente non ha inserito la dichiarazione dell'ente certificatore attestante che era in corso di rilascio la nuova certificazione, attribuiscono ai criteri in questione coefficiente 0.

Terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti la commissione provvede, per ciascun concorrente, a calcolare il punteggio totale relativo ai singoli progetti tecnici, così come riportato nella tabella seguente, secondo le modalità previste all'art. 18.2 "metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" delle condizioni generali:

CSM GLOBAL SERVICE	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,44	13,00	5,72
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,92	8,00	7,33
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,92	6,00	5,50
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			61,55
IVM	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,35	13,00	4,55
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,00	8,00	0,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,33	6,00	2,00
	2.1.1	0,00	5,00	0,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			44,55
ITALPOL	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,63	13,00	8,19
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,25	8,00	2,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,50	6,00	3,00
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			56,19

SEVITALIA	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	1,00	13,00	13,00
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,75	8,00	6,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,83	6,00	5,00
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			67,00
SECURITY SERVICE	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	0,50	5,00	2,50
	1.1.2	0,05	13,00	0,65
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,67	8,00	5,33
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,83	6,00	5,00
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			51,48
RANGERS	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,44	13,00	5,72
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,75	8,00	6,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	1,00	6,00	6,00
	2.1.1	0,00	5,00	0,00
	2.1.2	0,00	4,00	0,00
	2.1.3	0,00	3,00	0,00
	Totale offerta tecnica			48,72
SECURITALIA IVRI	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,35	13,00	4,55
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,50	8,00	4,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00

	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,50	6,00	3,00
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
Totale offerta tecnica				54,55
COSMOPOL	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,47	13,00	6,11
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,92	8,00	7,33
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,75	6,00	4,50
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
Totale offerta tecnica				60,94

Il Presidente, dopo aver fissato per lunedì 21 marzo 2022 h 10,00, la data della 3ª seduta virtuale pubblica, alle ore 13.02 chiude la seduta riservata.

VERBALE N. 2

SEDUTA VIRTUALE PUBBLICA PER LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE relativa alla gara per l'affidamento tramite RDO MEPA, del “servizio di vigilanza armata presso le sedi del Consiglio di Stato. CIG 9085836D0C

L'anno 2022, il giorno 21 del mese di marzo alle ore 10.00 si è riunita in seduta virtuale pubblica la Commissione di gara - nominata con determina n. 38 prot. 9797 del 10/03/2022 - con la partecipazione dei seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristiana Querqui – Presidente;
- Dott.ssa Roberta Testa – Commissario;
- Dott.Marco Terracciano – Commissario,

al fine di procedere alla proposta di aggiudicazione relativa alla procedura in oggetto.

La seduta pubblica si è tenuta sul portale MEPA previa comunicazione, in data 18 marzo 2022, a tutte le ditte ammesse.

La Commissione procede con l'inserimento nella apposita sezione del portale MEPA dei punteggi conseguiti dalle società concorrenti all'esito della valutazione delle rispettive offerte tecnico-organizzative, come da seguente tabella:

Ditta	Punteggio tecnico
SEVITALIA	67,00
CSM GLOBAL SERVICE	61,55
COSMOPOL	60,94
ITALPOL	56,19
SECURITALIA IVRI	54,55
SECURITY SERVICE	51,48
RANGERS	48,72
IVM	44,55

La Commissione procede con l'apertura della BUSTA VIRTUALE 3 – OFFERTA ECONOMICA, seguendo l'ordine della graduatoria sopra riportata.

All'atto dell'apertura dell'offerta economica la commissione rileva un errore di sistema che impedisce l'apertura delle offerte economiche, pertanto sospende la seduta e la rimanda al giorno 22 marzo 2022 h 10.00.

L'anno 2022, il giorno 22 del mese di marzo alle ore 10.00 la Commissione di gara - nominata con determina n. 38 prot. 9797 del 10/03/2022 - con la partecipazione dei seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristiana Querqui – Presidente;
- Dott.ssa Roberta Testa – Commissario;
- Dott.Marco Terracciano – Commissario,

riprende la seduta sospesa per problemi tecnici alle ore 12,00 del giorno 21 marzo 2022, al fine di procedere alla proposta di aggiudicazione relativa alla procedura in oggetto.

La Commissione procede con l'apertura della BUSTA VIRTUALE 3 – OFFERTA ECONOMICA e rileva quanto segue.

SEVITALIA SICUREZZA

La busta contiene i documenti richiesti all'art. 17 delle condizioni generali.

Il prezzo complessivo offerto – escluso degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso - è pari ad € 201.067,29 (diconsi euro duecentounomilazerosessantasette/29).

ISTITUTO DI VIGILANZA METROPOLITANA

La busta contiene i documenti richiesti all'art. 17 delle condizioni generali.

Il prezzo complessivo offerto è pari ad € 211.172,00 (diconsi euro duecentoundicimilacentosettantadue/00).

ITALPOL VIGILANZA S.R.L.

La busta contiene i documenti richiesti all'art. 17 delle condizioni generali.

Il prezzo complessivo offerto è pari ad € 213.597,65 (diconsi euro duecentotredicimilacinquecentonovantasette/65).

CSM GLOBAL SECURITY SERVICE

La busta contiene i documenti richiesti all'art. 17 delle condizioni generali.

Il prezzo complessivo offerto è pari ad € 212.356,31 (diconsi euro duecentododicimilatrecentocinquantasei/31).

SECURITY SERVICE SRL

La busta contiene i documenti richiesti all'art. 17 delle condizioni generali.

Il prezzo complessivo offerto è pari ad € 207.660,48 (diconsi euro duecentosettemilaseicentosessanta/48).

RANGERS SRL

La busta contiene i documenti richiesti all'art. 17 delle condizioni generali.

Il prezzo complessivo offerto è pari ad € 213.475,79 (diconsi euro duecentotredicimilaquattrocentosettantacinque/79).

SICURITALIA IVRI S.P.A.

La busta contiene i documenti richiesti all'art. 17 delle condizioni generali.

Il prezzo complessivo offerto è pari ad € 211.539,28 (diconsi euro duecentoundicimilacinquecentotrentanove/28).

COSMOPOL SECURITY

La busta contiene i documenti richiesti all'art. 17 delle condizioni generali.

Il prezzo complessivo offerto è pari ad € 213.504,19 (diconsi euro duecentotredicimilacinquecentoquattro/19).

In prima battuta la Commissione, alla luce delle risultanze del modello allegato 6, rileva che contrariamente a tutti gli altri concorrenti la ditta SICURITALIA IVRI S.P.A ha inserito a sistema il costo complessivo comprensivo degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso. Al fine di formulare la graduatoria, pertanto, è

necessario anche per la ditta in questione prendere in considerazione il prezzo al netto dei suddetti oneri che risulta essere pari ad € 210.269,28 (duecentodiecimiladuecentosessantanove/28).

Alla luce delle sopra esposte risultanze la Commissione, applicando il metodo della proporzionalità inversa di cui al punto 18.3 delle condizioni generali:

- assegna i seguenti punteggi alle offerte economiche:

CONCORRENTE	offerta economica	determinazione p.e.
SEVITALIA	201.067,29	30,00
IVM	211.172,00	28,56
ITALPOL	213.597,65	28,24
CSM GLOBAL SERVICE	212.356,31	28,41
SECURITY SERVICE	207.660,48	29,05
RANGERS	213.475,79	28,26
SECURITALIA IVRI	210.269,28	28,69
COSMOPOL	213.504,19	28,25

- procede alla determinazione del punteggio complessivo e formula la seguente graduatoria provvisoria:

N.	CONCORRENTE	offerta economica	Determinazione punteggio economico	Determinazione punteggio tecnico	Totale	Anomala (A)/Non Anomala (N.A)
1	SEVITALIA SICUREZZA	201.067,29	30,00	67,00	97,00	A.
2	CSM GLOBAL SERVICE	212.356,31	28,41	61,55	89,96	A.
3	COSMOPOL	213.504,19	28,25	60,94	89,19	A.
4	ITALPOL	213.597,65	28,24	56,19	84,43	A.
5	SECURITY SERVICE	207.660,48	29,05	51,48	80,53	N.A.
6	SECURITALIA IVRI	210.269,28	28,69	51,48	80,17	N.A.
7	RANGERS	213.475,79	28,26	48,72	76,98	N.A.
8	IVM	211.172,00	28,56	44,55	73,11	N.A.

Secondo quanto prescritto dall'art. 97, comma 3, del d.lgs. 50/2016 *“Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”*, l'offerta delle ditte **SEVITALIA SICUREZZA, CSM GLOBAL SERVICE, COSMOPOL E ITALPOL** risulta essere anomala.

Il Presidente, anche in qualità di RUP della procedura, prima di procedere a redigere la graduatoria definitiva con conseguente proposta di aggiudicazione, insieme agli altri commissari di gara procede ad una prima valutazione degli elementi contenuti nel modello allegato 6 presentato dalla ditta prima classificata **SEVITALIA SICUREZZA S.R.L.**, dalla quale emerge una discordanza tra i dati contenuti nell'offerta tecnica e quelli riportati nell'offerta economica.

Nello specifico, la commissione, al fine di determinare i punteggi quantitativi relativi ai criteri 1.1.1 e 1.1.2, ha preso in considerazione i dati indicati nel prospetto riportato di seguito al criterio 1.1.2. ed individuati con la dicitura “totale unità ed ore aggiuntive”.

Dall'offerta economica è emerso che il suddetto totale era, invece, comprensivo anche delle unità e delle ore offerte per il servizio domenicale di cui al criterio 1.1.3.

Riaprendo l'offerta tecnica di SEVITALIA SICUREZZA, la commissione ha notato che il rigo 2 del sopra citato prospetto indicava le relative unità ed ore aggiuntive come riferite al criterio 1.1.3.

Alla luce dei suddetti fatti la Commissione ha rilevato la necessità di rianalizzare e rivedere i punteggi quantitativi relativi ai criteri 1.1.1 e 1.1.2 dell'offerta tecnica ed a tal fine alle ore 12 ha sospeso la seduta.

VERBALE N. 3

SEDUTA VIRTUALE RISERVATA PER RIDETERMINAZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI relativa alla gara per l'affidamento tramite RDO MEPA, del “servizio di vigilanza armata presso le sedi del Consiglio di Stato. CIG 9085836D0C

L'anno 2022, il giorno 22 del mese di marzo alle ore 12.01 si la Commissione di gara - nominata con determina n. 38 prot. 9797 del 10/03/2022 - con la partecipazione dei seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristiana Querqui – Presidente;
- Dott.ssa Roberta Testa – Commissario;
- Dott.Marco Terracciano – Commissario,

alla luce delle risultanze evidenziate nel verbale n. 2/2022 ha proceduto, in seduta virtuale riservata, a riaprire tutte le offerte tecniche delle società ammesse ed ha rilevato che anche la società ITALPOL aveva proceduto ad indicare nel prospetto riepilogativo dei dati di cui ai criteri 1.1.1 e 1.1.2 e precisamente nella riga denominata “Totale unità ed ore aggiuntive”, anche le unità e le ore relative al criterio 1.1.3.

Anche la ITALPOL aveva riportato al rigo 3 la dicitura Unità ed ore aggiuntive (criterio 1.1.3).

La commissione ridetermina il punteggio tecnico come di seguito riportato,

CSM GLOBAL SERVICE	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,68	13,00	8,84
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,92	8,00	7,33
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,92	6,00	5,50
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			
IVM	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,55	13,00	7,15
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,00	8,00	0,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,50	6,00	3,00
	2.1.1	0,00	5,00	0,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			
ITALPOL	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali

	1.1.1	0,50	5,00	2,50
	1.1.2	0,41	13,00	5,33
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,25	8,00	2,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,50	6,00	3,00
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			50,83
SEVITALIA	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	0,50	5,00	2,50
	1.1.2	1,00	13,00	13,00
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,75	8,00	6,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,83	6,00	5,00
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			64,50
SECURITY SERVICE	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	0,50	5,00	2,50
	1.1.2	0,09	13,00	1,17
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,67	8,00	5,33
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,83	6,00	5,00
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
	Totale offerta tecnica			52,00
RANGERS	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,68	13,00	8,84
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,75	8,00	6,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00

	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	1,00	6,00	6,00
	2.1.1	0,00	5,00	0,00
	2.1.2	0,00	4,00	0,00
	2.1.3	0,00	3,00	0,00
Totale offerta tecnica				51,84
SECURITALIA IVRI	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,55	13,00	7,15
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,50	8,00	4,00
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,50	6,00	3,00
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
Totale offerta tecnica				57,15
COSMOPOL	Elementi di valutazione	Medie definitive	Punteggi max	Totali parziali
	1.1.1	1,00	5,00	5,00
	1.1.2	0,73	13,00	9,49
	1.1.3	1,00	8,00	8,00
	1.2.1	1,00	8,00	8,00
	1.2.2	0,92	8,00	7,33
	1.3.1	1,00	5,00	5,00
	1.3.2	1,00	3,00	3,00
	1.3.3	1,00	2,00	2,00
	1.4	0,75	6,00	4,50
	2.1.1	1,00	5,00	5,00
	2.1.2	1,00	4,00	4,00
	2.1.3	1,00	3,00	3,00
Totale offerta tecnica				64,32

Il Presidente, dopo aver fissato per il giorno 24 marzo 2022 h 10,30, la data della ripresa della 3ª seduta virtuale pubblica, alle ore 15.02 chiude la seduta riservata.

VERBALE N. 4

RIPRESA SEDUTA VIRTUALE PUBBLICA PER LA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE relativa alla gara per l'affidamento tramite RDO MEPA, del “servizio di vigilanza armata presso le sedi del Consiglio di Stato. CIG 9085836D0C

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di marzo alle ore 10.30 si è riunita in seduta virtuale pubblica la Commissione di gara - nominata con determina n. 38 prot. 9797 del 10/03/2022 - con la partecipazione dei seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristiana Querqui – Presidente;
- Dott.ssa Roberta Testa – Commissario;
- Dott.Marco Terracciano – Commissario,

al fine di procedere alla proposta di aggiudicazione relativa alla procedura in oggetto.

La seduta pubblica si è tenuta sul portale MEPA previa comunicazione in pari data a tutte le ditte ammesse.

La Commissione procede con l'inserimento nella apposita sezione del portale MEPA dei punteggi conseguiti dalle società concorrenti all'esito della rideterminazione dei coefficienti attribuiti ai criteri 1.1.1 e 1.1.2 come da seguente tabella:

Concorrente	Punteggio tecnico
SEVITALIA	64,50
CSM GLOBAL SERVICE	64,67
COSMOPOL	64,32
ITALPOL	50,83
SECURITALIA IVRI	57,15
SECURITY SERVICE	52,00
RANGERS	51,84
IVM	48,15

La Commissione procede con la riapertura della BUSTA VIRTUALE 3 – OFFERTA ECONOMICA e redige la nuova graduatoria provvisoria, come di seguito riportata.

Concorrente	offerta economica	determinazione punteggio economico	determinazione punteggio tecnico	determinazione punteggio totale
SEVITALIA	201.067,29	30,00	64,50	94,50
CSM GLOBAL SERVICE	212.356,31	28,41	64,67	93,08
COSMOPOL	213.504,19	28,25	64,32	92,58
SECURITALIA IVRI	210.269,28	28,69	57,15	85,84
SECURITY SERVICE	207.660,48	29,05	52,00	81,05
RANGERS	213.475,79	28,26	51,84	80,10
ITALPOL	213.597,65	28,24	50,83	79,07
IVM	211.172,00	28,56	48,15	76,71

Secondo quanto prescritto dall'art. 97, comma 3, del d.lgs. 50/2016 “Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o

superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara”, l’offerta delle ditte SEVITALIA SICUREZZA, CSM GLOBAL SERVICE, COSMOPOL E SECURITALIA IVRI risulta essere anomala.

Il Presidente, anche in qualità di RUP della procedura, prima di procedere a redigere la graduatoria definitiva con conseguente proposta di aggiudicazione, insieme agli altri commissari di gara procede a valutare gli elementi contenuti nel modello allegato 6 presentato dalla prima classificata SEVITALIA SICUREZZA S.R.L e non essendo gli stessi sufficienti a valutare la congruità dell’offerta decide di convocare in contraddittorio la ditta per il giorno 29 marzo alle ore 10.30.

La seduta si chiude alle ore 13.00

VERBALE N. 5

VALUTAZIONE GIUSTIFICAZIONI PRESENTATE DALLA DITTA SEVITALIA SICUREZZA relativamente alla gara per l'affidamento tramite RDO MEPA, del “servizio di vigilanza armata presso le sedi del Consiglio di Stato. CIG 9085836D0C

L'anno 2022, il giorno 8 del mese di aprile alle ore 11.30 si è riunita in seduta virtuale pubblica la Commissione di gara - nominata con determina n. 38 prot. 9797 del 10/03/2022 - con la partecipazione dei seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristiana Querqui – Presidente;
- Dott.ssa Roberta Testa – Commissario;
- Dott. Marco Terracciano – Commissario,

al fine di procedere alla valutazione delle giustificazioni presentate dalla ditta SEVITALIA SICUREZZA.

Premesso che:

1. con nota prot. 11635 del 25.03.2022, così come integrata con nota pec del 28.03.2022, la ditta SEVITALIA SICUREZZA, è stata convocata in contraddittorio per il giorno 29.03.2022 ore 10.30, al fine di fornire chiarimenti in merito ai seguenti aspetti:
 - a) le ore complessive relative al personale da assumere con la clausola sociale sono inferiori rispetto a quelle richieste (rif. nota prot. 11635 del 25.03.2022);
 - b) maggiori precisazioni relativamente alla determinazione del costo orario che risulta più basso rispetto a quello di cui alla tabella ministeriale (nota pec del 28.03.2022);
2. in sede di contraddittorio la ditta ha presentato una relazione giustificativa dei suddetti elementi e la commissione a comprova delle giustificazioni fornite ed in particolare della rideterminazione del costo orario della manodopera, nella stessa sede ha richiesto i documenti relativi al contributo inail/inps del versamento tfr a fondo previdenza Inps, il C.I.T., le convenzioni con Tirassegno, ulteriore documentazione a comprova delle voci relative ad altri oneri indicati (rif. verbale contraddittorio del 29.03.2022);
3. con nota pec del 30.03.2022 la SEVITALIA SICUREZZA ha presentato la documentazione richiesta;
4. alla luce degli elementi forniti dalla ditta SEVITALIA SICUREZZA, la commissione rileva che:

GIUSTIFICAZIONI RELATIVE AL PUNTO 1 lettera a) – La ditta, fermo restando il costo orario e il monte ore complessivo offerto, ha redistribuito in modo corretto le ore tra le unità oggetto della clausola sociale, ricalcolando il costo teorico della manodopera che ha prodotto una rideterminazione dell'utile che è passato da € 2.000,00 ad € 397,66;

GIUSTIFICAZIONI RELATIVE AL PUNTO 1 lettera b) dalle giustificazioni fornite il costo orario risulta congruo, ma dall'allegato 1 denominato “Aliquote INPS e INAIL” si evince che l'aliquota inail è pari allo 2,30% in luogo del 2,03% dichiarato nella tabella di rideterminazione del costo della manodopera di cui a pag. 3 della suddetta relazione;

5. con nota prot. 12934 del 05.04.2022 la commissione, alla luce di quanto emerso dalla valutazione delle di cui al precedente punto, ha richiesto alla ditta ulteriori precisazioni da fornire improrogabilmente entro il giorno 08.04.2022 sui seguenti punti :

- a) dall'allegato 1 denominato “Aliquote INPS e INAIL” trasmesso con nota prot. 75/2022, si evince che l'aliquota inail è pari allo 2,30% in luogo del 2,03% dichiarato nella tabella di rideterminazione del costo della manodopera di cui a pag. 3 della suddetta relazione;
- b) gli utili di impresa, così come rideterminati, risultano esigui rispetto alle caratteristiche del servizio oggetto dell'affidamento;

6. con nota pec del 06.04.2022 la SEVITALIA SICUREZZA ha fornito le precisazioni richieste chiarendo quanto segue:

- a) L'aliquota INAIL pari al 2,03% riportata nella tabella del costo della manodopera è corretta, come si evince anche dal comunicato INAIL denominato “Basi di Calcolo Premi” che per l'anno 2021 per la voce 820 – Guardie Giurate Armate - prevedeva per la Sevitalia Sicurezza un tasso del 20,30 per mille (All. 2

comunicazione prot. 75/2022). Inoltre, a maggior conferma, alleghiamo precisazione della Consulente del Lavoro stessa che in data 26.11.2021 specificava che “per mero errore, al punto C – Oneri previdenziali ed Assistenziali, è stato indicato quale tasso del premio INAIL Sevitalia, 2.30%, leggasi invece 2.03%”;

b) L’utile dichiarato, pari ad € 397,66, seppur apparentemente modesto, comporta per la Sevitalia un vantaggio importante per via delle ricadute positive che possono derivare non solo dal rafforzamento dell’attività lavorativa aziendale, ma anche dalla qualificazione, dalla pubblicità e dal curriculum discendenti per la Sevitalia stessa dall’essersi aggiudicata e dall’aver poi portato a termine un appalto pubblico di prestigio come quello del Consiglio di Stato.

Tutto ciò premesso,

il RUP, di concerto con gli altri membri della commissione, valuta l’offerta presentata dalla ditta SEVITALIA SICUREZZA, congrua, seria e sostenibile e decide di convocare la seduta virtuale pubblica per procedere alla relativa proposta di aggiudicazione per il giorno 27 aprile 2022 alle ore 10,00.

La Commissione, ritiene di non procedere alla valutazione degli elementi costitutivi dell’offerta presentata dagli altri concorrenti. Tale verifica sarà fatta, solo nell’eventualità in cui emergessero motivi ostativi all’aggiudicazione della procedura alla società SEVITALIA SICUREZZA s.r.l.

La seduta si chiude alle ore 13.00

VERBALE N. 5

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE relativamente alla gara per l'affidamento tramite RDO MEPA, del “servizio di vigilanza armata presso le sedi del Consiglio di Stato. CIG 9085836D0C

- Dott.ssa Cristiana Querqui – Presidente;
- Dott.ssa Roberta Testa – Commissario;
- Dott. Marco Terracciano – Commissario.

GRADUATORIA DEFINITIVA

DITTA	offerta economica	determinazione p.e.	determinazione p.t.	determinazione p.tot
SEVITALIA SICUREZZA	201.067,29	30,00	64,50	94,50
CSM GLOBAL SERVICE	212.356,31	28,41	64,67	93,08
COSMOPOL	213.504,19	28,25	64,32	92,58
SECURITALIA IVRI	210.269,28	28,69	57,15	85,84
SECURITY SERVICE	207.660,48	29,05	52,00	81,05
RANGERS	213.475,79	28,26	51,84	80,10
ITALPOL	213.597,65	28,24	50,83	79,07
IVM	211.172,00	28,56	48,15	76,71

La seduta si chiude alle ore 10,30.

Roma, 28/04/2022

IL RUP – Presidente di commissione Cristiana Querqui

I Commissari Roberta Testa

Marco Terracciano