



SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA UFFICIO UNICO CONTRATTI E RISORSE

VERBALE N. 4

APERTURA E VALUTAZIONE DOCUMENTI BUSTA N. 2 - OFFERTA ECONOMICA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE - PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D.L. 76/2020, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI IN L. 120/2020, COME MODIFICATO DAL D.L. 77/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI IN LEGGE 108/2021, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E DI ADEGUAMENTO DEGLI IMPIANTI ELETTRICI DELLE SEDI DEL CONSIGLIO DI STATO - CIG 9386991606

L'anno 2022, il giorno 16 del mese di novembre alle ore 13:00 circa, il RUP procede, in seduta pubblica, all'apertura della busta virtuale n. 2 "offerta economica" presentata dagli operatori economici ammessi e, terminata l'operazione di scarico dei file dalla piattaforma MePa, alle ore 15:00 circa si è ritirato in seduta riservata per l'analisi della documentazione presentata e per effettuare il calcolo della soglia di anomalia.

Successivamente il RUP, all'esito dell'esame dei documenti presentati da parte delle imprese partecipanti, riporta i relativi dati come segue:

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO (%)
ALTINTECH S.R.L	6,49
DE MASI S.R.L.	10,11
CONSORZIO STABILE CAMPANIA (M.I.T. SRL)	15,37
ELETTROSOLVING SRL (MANDATARIA) - URBANO GIUSEPPE PIETRO (MANDANTE)	15,75
SIPROS SRL	18,00
I.EL.ET. IMPIANTI ELETTRICI E TELEFONICI SRL	21,29
EBI SRL	21,68
ITALPROIM SRL	23,50
3M ELETTROTECNICA SRL	26,13
SIEME SRL (SOCIETA' IDRO ELETTRICO MECCANICA EDILE)	26,22
ICIL SRL	26,59
ALLI COSTRUZIONI SRL	27,22
CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOC.CONS.ARL. (RIVAN GROUP SPA)	29,67
GIDI IMPIANTI SRL	31,19

Considerato quanto previsto dall'art. 97 comma 8 del D. Lgs. n. 50/2016 e tenuto conto delle disposizioni transitorie introdotte dall'art. 1 comma 3 della legge n. 120/2020, il RUP procede ad effettuare il calcolo della soglia d'anomalia, ai fini dell'esclusione automatica prevista. Visto il numero delle offerte presentate, il RUP procede al calcolo della soglia di anomalia secondo le modalità previste dall'art. 97, comma 2-bis D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., individuando tale soglia in una percentuale pari al **25,93%**, come risulta dal prospetto seguente:

Calcolo 1

Offerte in ordine crescente di Percentuale		
n. ord.	DITTA	RIBASSO (%)
1	ALTINTECH S.R.L	6,49
2	DE MASI S.R.L.	10,11
3	CONSORZIO STABILE CAMPANIA (M.I.T. SRL impresa indicata)	15,37
4	ELETTROSOLVING SRL (MANDATARIA) - URBANO GIUSEPPE PIETRO (MANDANTE)	15,75
5	SIPROS SRL	18,00
6	I.EL.ET. IMPIANTI ELETTRICI E TELEFONICI SRL	21,29
7	EBI SRL	21,68
8	ITALPROIM SRL	23,50
9	3M ELETTROTECNICA SRL	26,13
10	SIEME SRL (SOCIETA' IDRO ELETTRICO MECCANICA EDILE)	26,22
11	ICIL SRL	26,59
12	ALLI COSTRUZIONI SRL	27,22
13	CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOC.CONS.ARL. (RIVAN GROUP SPA Impresa indicata)	29,67
14	GIDI IMPIANTI SRL	31,19
	numero offerte valide	14

Taglio delle Ali			
Restano dopo il taglio ali			
calcolo del 10 % offerte	n. ord.	nome ditta	% ribasso
1,4	3	CONSORZIO STABILE CAMPANIA (M.I.T. SRL impresa indicata)	15,37
arrotonda 10% a unità superiore	4	ELETTROSOLVING SRL (MANDATARIA) - URBANO GIUSEPPE PIETRO (MANDANTE)	15,75
2	5	SIPROS SRL	18,00
	6	I.EL.ET. IMPIANTI ELETTRICI E TELEFONICI SRL	21,29
	7	EBI SRL	21,68
	8	ITALPROIM SRL	23,50
	9	3M ELETTROTECNICA SRL	26,13
	10	SIEME SRL (SOCIETA' IDRO ELETTRICO MECCANICA EDILE)	26,22
	11	ICIL SRL	26,59
	12	ALLI COSTRUZIONI SRL	27,22
		numero offerte dopo il taglio	10

Media aritmetica dei ribassi			Scarto dei ribassi percentuali		
somma di % ribassi offerti			differenze tra ogni offerta con ribasso maggiore della media aritmetica e media aritmetica dei ribassi(offerta - media= scarto)		
221,75					
			offerta maggiore di media	media aritmetica	scarto
			23,50	22,18	1,32
media aritmetica di % ribassi			26,13	22,18	3,95
somma dei ribassi offerti diviso numero offerte valide dopo taglio ali			26,22	22,18	4,04
221,75 : 10			26,59	22,18	4,41
a = 22,18			27,22	22,18	5,04
media (M)			numero degli scarti		5

Scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali			Determinazione Soglia Se $R > 0,15$ Soglia = M+Sc	
somma degli scarti			M	22,18
18,76			Sc	3,75
somma degli scarti diviso numero degli scarti			Soglia =	25,93
18,76 : 5				
Sc = 3,75				
R - Calcolo del rapporto tra scarto medio (Sc) e la Media (M)				
3,75 : 22,18				
R = 0,17				
0,17 > 0,15				

In applicazione dell'art. 97 comma 8 D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i. e dell'art. 19 delle Condizioni generali, sono automaticamente escluse le offerte di quegli operatori economici che presentano un ribasso percentuale superiore a tale soglia, ed in particolare:

CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO (%)
3M ELETROTECNICA SRL	26,13
SIEME SRL (SOCIETA' IDRO ELETTRICO MECCANICA EDILE)	26,22
ICIL SRL	26,59
ALLI COSTRUZIONI SRL	27,22
CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOC.CONS.ARL. (RIVAN GROUP SPA)	29,67
GIDI IMPIANTI SRL	31,19

Effettuata l'esclusione automatica di dette offerte, il RUP, procede a stilare la graduatoria provvisoria delle offerte non anomale, come riportato nella sottostante tabella:

POSIZIONE DI CLASSIFICA	CONCORRENTE	RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO (%)
1°	ITALPROIM SRL	23,50
2°	EBI SRL	21,68
3°	I.EL.ET. IMPIANTI ELETTRICI E TELEFONICI SRL	21,29
4°	SIPROS SRL	18,00
5°	ELETROSOLVING SRL - URBANO GIUSEPPE PIETRO	15,75
6°	CONSORZIO STABILE CAMPANIA (M.I.T. SRL)	15,37
7°	DE MASI S.R.L.	10,11
8°	ALTINTECH S.R.L	6,49

Risulta quindi che la prima miglior offerta non anomala, è quella della ditta ITALPROIM SRL, che ha offerto un ribasso percentuale del 23,50% sull'importo soggetto a ribasso con un importo globale (per lavori a misura, servizi a canone ed oneri della sicurezza) pari ad Euro 453.908,00 IVA esclusa.

Si precisa che il RUP ha provveduto, al fine di stilare la graduatoria, alla richiesta ed acquisizione dei DURC degli offerenti. Per tutti gli offerenti, ad eccezione della GIDI IMPIANTI SRL, è stato rilasciato DURC regolare. Per la GIDI IMPIANTI SRL, infatti, a fronte della richiesta dell'Amministrazione del 03/11/2022 ad oggi non è stata trasmessa dall'INAIL alcuna certificazione, risultando il fascicolo ancora in istruttoria.

Pertanto, non risultando alla data attuale un DURC irregolare, il RUP ha considerato l'offerta della GIDI IMPIANTI SRL nel criterio di calcolo adottato ed al fine di stilare la graduatoria indicata.

Per piena trasparenza si è proceduto, comunque, ad effettuare un ulteriore calcolo e stilare la graduatoria per l'ipotesi che il DURC possa successivamente risultare irregolare, non considerando, quindi, l'offerta della GIDI IMPIANTI SRL ed espungendola dal criterio di calcolo.

Come evidente dalle sotto riportate tabelle, anche con l'esclusione dell'offerta della GIDI IMPIANTI SRL la graduatoria stilata con muta risultando, quindi, sempre la migliore offerta quella della ITALPROIM SRL (CF 06078350581 – P. IVA 01488891001) né modificandosi il posizionamento in graduatoria delle altre offerenti.

Calcolo 2

Offerte in ordine crescente di Percentuale		
n. ord.	DITTA	RIBASSO (%)
1	ALTINTECH S.R.L	6,49
2	DE MASI S.R.L.	10,11
3	CONSORZIO STABILE CAMPANIA (M.I.T. SRL impresa indicata)	15,37
4	ELETTROSOLVING SRL (MANDATARIA) - URBANO GIUSEPPE PIETRO (MANDANTE)	15,75
5	SIPROS SRL	18,00
6	I.EL.ET. IMPIANTI ELETTRICI E TELEFONICI SRL	21,29
7	EBI SRL	21,68
8	ITALPROIM SRL	23,50
9	3M ELETROTECNICA SRL	26,13
10	SIEME SRL (SOCIETA' IDRO ELETTRICO MECCANICA EDILE)	26,22
11	ICIL SRL	26,59
12	ALLI COSTRUZIONI SRL	27,22
13	CONSORZIO STABILE VENTIMAGGIO SOC.CONS.ARL. (RIVAN GROUP SPA Impresa indicata)	29,67
	numero offerte valide	13

Taglio delle Ali			
	n. ord.	DITTA	RIBASSO (%)
calcolo del 10 % offerte			
1,3			
	3	CONSORZIO STABILE CAMPANIA (M.I.T. SRL impresa indicata)	15,37
arrotonda 10% a unità superiore	4	ELETTROSOLVING SRL (MANDATARIA) - URBANO GIUSEPPE PIETRO (MANDANTE)	15,75
	5	SIPROS SRL	18,00
2	6	I.EL.ET. IMPIANTI ELETTRICI E TELEFONICI SRL	21,29
	7	EBI SRL	21,68
	8	ITALPROIM SRL	23,50
	9	3M ELETROTECNICA SRL	26,13
	10	SIEME SRL (SOCIETA' IDRO ELETTRICO MECCANICA EDILE)	26,22
	11	ICIL SRL	26,59
	numero offerte dopo il taglio		9

<p>Scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">somma degli scarti</td><td style="width: 50%; text-align: right;">16,07</td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; height: 20px;"></td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">somma degli scarti diviso numero degli scarti</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">16,07</td><td style="text-align: center;">: 5</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">Sc</td><td style="text-align: center;">=</td><td style="background-color: #FFFF00; text-align: right;">3,21</td></tr> </table>	somma degli scarti	16,07			somma degli scarti diviso numero degli scarti		16,07	: 5	Sc	=	3,21	<p>Determinazione Soglia Se $R \leq 0,15$ $Soglia = M + (M * 20/100)$</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">M</td><td style="width: 50%; text-align: right;">21,61</td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; height: 20px;"></td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">$M * 20/100$</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">4,32</td><td style="text-align: center;"></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">Soglia</td><td style="text-align: center;">=</td><td style="background-color: #FFFF00; text-align: right;">25,93</td></tr> </table>	M	21,61			$M * 20/100$		4,32		Soglia	=	25,93
somma degli scarti	16,07																						
somma degli scarti diviso numero degli scarti																							
16,07	: 5																						
Sc	=	3,21																					
M	21,61																						
$M * 20/100$																							
4,32																							
Soglia	=	25,93																					
<p>R - Calcolo del rapporto tra scarto medio (Sc) e la Media (M)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">3,21</td><td style="width: 50%; text-align: center;">: 21,61</td></tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; height: 20px;"></td></tr> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">R</td><td style="width: 50%; text-align: center;">=</td><td style="background-color: #FFFF00; text-align: right;">0,15</td></tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center; height: 20px;"></td></tr> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">0,15</td><td style="width: 50%; text-align: center;">\leq</td><td style="background-color: #FFFF00; text-align: right;">0,15</td></tr> </table>	3,21	: 21,61			R	=	0,15				0,15	\leq	0,15										
3,21	: 21,61																						
R	=	0,15																					
0,15	\leq	0,15																					

Per quanto enunciato ed evidenziato, in piena attuazione del principio di trasparenza e buon andamento, risulta irrilevante attendere ulteriormente l'inoltro del DURC della GIDI IMPIANTI SRL, il cui esito, regolare o irregolare, non produrrebbe alcun effetto modificativo della graduatoria stilata e, valorizzando il principio del tempestivo agire amministrativo e del non aggravamento procedimentale, il RUP avvia i controlli sulla prima classificata ITALPROIM (CF 06078350581 – P. IVA 01488891001).

Il RUP procede, quindi, a verificare gli importi indicati dalla ditta ITALPROIM SRL (CF 06078350581 – P. IVA 01488891001) a titolo di oneri della sicurezza aziendale e costo della manodopera, ai sensi dell'art. 95 comma 10, d.lgs n. 50/2016. Gli oneri della sicurezza aziendale sono ritenuti congrui come anche è ritenuto congruo il costo della manodopera quale voce complessivamente considerata ed indicata. È, invece, necessario richiedere i giustificativi in relazione al costo orario delle unità di personale indicato (per mansione e livello) nell' "All.5 modulo offerta economica" che risulta inferiore rispetto alle retribuzioni riportate nella tabella del Ministero del lavoro "All.7 Tabella Costi Manodopera".

Ai sensi dell'art. 95 comma 10, d.lgs n. 50/2016 e art. 97 comma 5 lettera d) d.lgs n. 50/2016, assegna pertanto all'operatore economico ITALPROIM SRL (CF 06078350581 – P. IVA 01488891001) fino al 03.12.2022 ore 16:00 per fornire i giustificativi richiesti.

Alle ore 12:00 del 18/11/2022 dichiara chiusa l'odierna seduta riservata.

VERBALE N. 5

APERTURA E VALUTAZIONE DOCUMENTI BUSTA N. 2 - OFFERTA ECONOMICA E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE - PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETT. B) DEL D.L. 76/2020, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI IN L. 120/2020, COME MODIFICATO DAL D.L. 77/2021, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI IN LEGGE 108/2021, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E DI ADEGUAMENTO DEGLI IMPIANTI ELETTRICI DELLE SEDI DEL CONSIGLIO DI STATO - CIG 9386991606

L'anno 2022, il giorno 5 del mese di dicembre alle ore 9:30 circa, il RUP procede, in seduta riservata, alla valutazione dei giustificativi e relative integrazioni documentali, richieste alla società ITALPROIM SRL (CF 06078350581 – P. IVA 01488891001).

Premesso che nel verbale riservato n. 4 del 18.11.2022 il RUP ha già ritenuto gli oneri della sicurezza aziendale dichiarati dalla ITALPROIM SRL (CF 06078350581 – P. IVA 01488891001) congrui come anche è stato ritenuto congruo il costo della manodopera quale voce complessivamente considerata ed indicata, in data 18.11.2022 con nota Prot. n. 50064 il RUP procedeva alla richiesta di giustificativi alla società in merito al costo orario delle unità di personale indicato (per mansione e livello) nell' "All.5 modulo offerta economica" che risulta inferiore rispetto alle retribuzioni riportate nella tabella del Ministero del lavoro "All.7 Tabella Costi Manodopera", ai sensi dell'art. 95 comma 10, d.lgs n. 50/2016 e art. 97 comma 5 lettera d) d.lgs n. 50/2016, assegnando pertanto all'operatore economico in argomento fino al 03.12.2022 ore 16:00, per fornire i giustificativi richiesti.

Si dà ulteriormente atto che il 29/11/2022 è stato reso disponibile suo sito INAIL il DURC regolare della società GIDI IMPIANTI SRL. Risulta pertanto confermato il **Calcolo 1** per la determinazione della soglia di anomalia di cui al verbale n. 4.

In data 1.12.2022 con pec protocollata in ingresso il 02.12.2022 Prot. n. 52192 veniva acquisita la documentazione trasmessa dalla società ITALPROIM SRL (CF 06078350581 – P. IVA 01488891001) e ritiene i costi orari della manodopera congrui rispetto alla tipologia d'appalto, sulla base delle prove documentali trasmesse.

Pertanto, all'esito della valutazione delle offerte economiche pervenute, il RUP propone, alla Stazione appaltante l'aggiudicazione della procedura in oggetto all'operatore economico ITALPROIM SRL (CF 06078350581 – P. IVA

01488891001), che ha offerto un ribasso percentuale del 23,50% sull'importo soggetto a ribasso con un importo globale (per lavori a misura, servizi a canone ed oneri della sicurezza) pari ad Euro 453.908,00 IVA esclusa, oltre lavori in economia per € 4.824,98 oltre IVA. Alle ore 11:00 dichiara chiusa l'odierna seduta riservata.

Il RUP