

Riepilogo delle attivita' di Esame delle Offerte ricevute

<b>Numero RDO:</b>	926371
<b>Descrizione RDO:</b>	Fornitura di estintori portatili a polvere da 6 Kg classe di fuoco 55A - 233BC
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	Prezzo piu' basso
<b>Unita' di misura dell'offerta economica:</b>	Valori al ribasso
<b>Amministrazione titolare del procedimento</b>	CONSIGLIO DI STATO - TAR - TAR DELLA SICILIA - SEDE DI PALERMO 97013610825 Via Butera N.6 PALERMO PA
<b>Punto Ordinante</b>	MARIA CRISTINA SCIAJNO
<b>Soggetto stipulante</b>	Nome: MARIA CRISTINA SCIAJNO Amministrazione: CONSIGLIO DI STATO - TAR - TAR DELLA SICILIA - SEDE DI PALERMO
<b>Codice univoco ufficio - IPA</b>	Non disponibile
<b>(RUP) Responsabile Unico del Procedimento</b>	Di Nino Ignazio
<b>Data e ora inizio presentazione offerte:</b>	14/09/2015 13:33
<b>Data e ora termine ultimo presentazione offerte:</b>	29/09/2015 11:00
<b>Data e ora termine ultimo richiesta chiarimenti:</b>	23/09/2015 10:00
<b>Data Limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)</b>	30/12/2015 10:00
<b>Giorni dopo la stipula per Consegna Beni / Decorrenza Servizi:</b>	15
<b>Bandi / Categorie oggetto della RdO:</b>	PROMAS114 - Prodotti, materiali e strumenti per Manutenzioni, Riparazioni ed Attività operative

Lotto esaminato: 1 Fornitura di estintori portatili a polvere da 6 kg appartenenti alla classe di fuoco 55A - 233BC

<b>CIG</b>	Z9715FD648
<b>CUP</b>	
<b>Oggetto di Fornitura 1</b>	Estintori portatili a polvere da 6 kg classe di fuoco 55A-233BC/50/
<b>Importo totale a base d'asta</b>	3125,00

Concorrenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	G.M. PUBBLICITA' DI ZUCCARELLO GIUSEPPE	Singola	04473590877	15/09/2015 09:28
2	EDILKOM DEL DOTTOR EMANUELE MAUGERI	Singola	04801420870	14/09/2015 15:38
3	RENASA SRL	Singola	00181520826	28/09/2015 10:35
4	T.S.E. SRL	Singola	01177890868	24/09/2015 18:31
5	BN SERVICE	Singola	05531210820	23/09/2015 17:14
6	MGMD	Singola	03526690825	17/09/2015 10:20
7	BYEM SUD ESTINTORI DI GIOVANNI RIZZUTO	Singola	05539340827	15/09/2015 10:27
8	GAROZZO PIETRO E FIGLI SAS	Singola	03777250873	16/09/2015 07:58
9	VADAS TERRA MARE S.R.L.	Singola	01512040898	16/09/2015 10:04
10	M.G. ESTINTORI DI MULE' MASSIMO	Singola	02635860840	15/09/2015 19:03
11	NOFIRE	Singola	03809020823	23/09/2015 15:41
12	PRIMA IMPIANTI SRL	Singola	03130010832	16/09/2015 12:26
13	PENNISI	Singola	01163290875	22/09/2015

	SALVATORE			18:54
14	VISA ESTINTORI DI BELLINI VINCENZO & C. S.N.C.	Singola	01735660852	25/09/2015 17:56
15	ITALFIRE SISTEMI ANTINCENDIO	Singola	04980670824	18/09/2015 11:03
16	GIANNITRAPANI SRL	Singola	00273690818	29/09/2015 10:56
17	SYSTEM FIRE DI ALFONSO FALZONE	Singola	01917980847	18/09/2015 16:47
18	RADÉ SRL	Singola	06125020823	22/09/2015 17:01
19	PAPER SERVICE DI RAPISARDA RODOLFO	Singola	03053750877	23/09/2015 19:27
20	CINICI S.R.L.	Singola	01955170855	29/09/2015 02:40
21	CARUSO ESTINTORI S.N.C DI CATALANO BENEDETTO & INGRA' GIUSEPPE	Singola	00546010869	28/09/2015 20:16
22	BERTOROTTA S.R.L.	Singola	03524520875	29/09/2015 09:56

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	17/12/2015 13:54:54	05/01/2016 11:40:26

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzi		Eventuale documentazione relativa all'avvalimento	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
G.M. PUBBLICITA' DI ZUCCARELLO GIUSEPPE	Concorrente Escluso			
EDILKOM DEL DOTTOR EMANUELE MAUGERI		nessuna		nessuna
RENASA SRL		nessuna		nessuna
T.S.E. SRL	Concorrente Escluso			
BN SERVICE		nessuna		nessuna
MGM D		nessuna		nessuna
BYEM SUD ESTINTORI DI GIOVANNI RIZZUTO		nessuna		IL DOCUMENTO INVIATO E' UNA COPIA DEI "DATI GENERALI DELLA PROCEDURA" E NON SI RINVIENE ALCUNA ATTINENZA CON L'AVVALIMENTO. NON E' PERTANTO SOGGETTO AD ALCUNA VALUTAZIONE.
GAROZZO PIETRO E FIGLI SAS		nessuna		nessuna
VADAS TERRA MARE S.R.L.		nessuna		nessuna
M.G. ESTINTORI DI MULE' MASSIMO	Concorrente Escluso			
NOFIRE	Concorrente Escluso			
PRIMA IMPIANTI SRL		nessuna		nessuna
PENNISI SALVATORE	Concorrente Escluso			
VISA ESTINTORI DI BELLINI VINCENZO & C. S.N.C.		nessuna		nessuna
ITALFIRE SISTEMI ANTINCENDIO		nessuna		nessuna
GIANNITRAPANI SRL	Concorrente Escluso			
SYSTEM FIRE DI ALFONSO FALZONE		nessuna		nessuna
RADÉ SRL	Concorrente Escluso			
PAPER		nessuna		nessuna

SERVICE DI RAPISARDA RODOLFO				
CINICI S.R.L.		nessuna		nessuna
CARUSO ESTINTORI S.N.C DI CATALANO BENEDETTO & INGRA GIUSEPPE		nessuna		nessuna
BERTOROTTA S.R.L.		nessuna		nessuna

Richieste Amministrative di Lotto

Concorrente	DICH.NE SOST.VA ALL.1 TER		DICH. PROT. INTEGRITA' ALL.2		DISCIPLINARE DI GARA		DICH.NE SOST.VA ALL.1 BIS		DICH.NE SOST.VA REQUISITI MEPA ALL.1	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note
G.M. PUBBLICITA' DI ZUCCARELLO GIUSEPPE	Concorrente Escluso									
EDILKOM DEL DOTTOR EMANUELE MAUGERI		La presente dichiarazione risulta non compilata. tale documento nella rdo era richiesto erroneamente come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, pertanto non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		La presente dichiarazione risulta non compilata. tale documento nella rdo era richiesto erroneamente come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 3). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 3) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, pertanto non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna
RENASA SRL		La presente dichiarazione risulta non compilata. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		La presente dichiarazione risulta non compilata. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 3). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 3) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il	Approvato	nessuna

		obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.						completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, pertanto non soggetta a valutazione.		
T.S.E. SRL		Concorrente	Escluso							
BN SERVICE		La presente dichiarazione risulta resa dallo stesso rappresentante legale in carica che ha reso le altre dichiarazioni, ma non riporta una data di cessazione dalla carica. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
MGMD		La presente dichiarazione risulta non compilata. Tale documento nella rdo era richiesto erroneamente come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	LA DICHIARAZIONE al punto 5) in riferimento all'art. 38, lettera m-quater) presenta una discrasia: precisamente, la dichiarazione contrassegnata al punto a) era alternativa rispetto a quella di cui al punto b). Sono state invece erroneamente contrassegnate entrambe le lettere a) e b). Detta situazione può essere oggetto di regolarizzazione ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D.Lgs.n.163/06. Si richiede alla ditta la regolarizzazione.- Regolarizzazione pervenuta.
BYEM SUD ESTINTORI DI GIOVANNI RIZZUTO		La presente dichiarazione risulta resa dallo stesso rappresentante legale in carica che ha reso le altre dichiarazioni, ma non riporta	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	LA DICHIARAZIONE al punto 5) in riferimento all'art. 38, lettera m-quater) presenta una discrasia: precisamente, la dichiarazione contrassegnata al punto a) era alternativa rispetto a quella di cui al punto b). Sono erroneamente invece contrassegnate entrambe le

		una data di cessazione dalla carica. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, pertanto non soggetta a valutazione.								lettere a) e b). Detta situazione può essere oggetto di regolarizzazione ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D.Lgs.n.163/06. Si richiede alla ditta la regolarizzazione.Pervenuta regolarizzazione.
GAROZZO PIETRO E FIGLI SAS		La presente dichiarazione risulta resa dallo stesso rappresentante legale in carica che ha reso le altre dichiarazioni, ma riporta che non è cessato dalla carica. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, pertanto non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
VADAS TERRA MARE S.R.L.		La presente dichiarazione risulta resa dallo stesso rappresentante legale in carica che ha reso le altre dichiarazioni, ma non riporta una data di cessazione dalla carica. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

		1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, pertanto non soggetta a valutazione.								
M.G. ESTINTORI DI MULE' MASSIMO	Concorrente Escluso									
NOFIRE	Concorrente Escluso									
PRIMA IMPIANTI SRL		La presente dichiarazione risulta resa dallo stesso rappresentante legale in carica che ha reso le altre dichiarazioni, ma non riporta una data di cessazione dalla carica. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, pertanto non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
PENNISI SALVATORE	Concorrente Escluso									
VISA ESTINTORI DI BELLINI VINCENZO & C. S.N.C.		La presente dichiarazione risulta non compilata. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	La dichiarazione del socio lavoratore non risulta firmata digitalmente dallo stesso, ma inserita unitamente alla dichiarazione del Legale rappresentante in un unico file firmato digitalmente da quest'ultimo. In tal modo, pur essendo il documento allegato, risulta incompleto. Detta situazione può essere oggetto di regolarizzazione ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D.Lgs.n.163/06. In virtù di detto	Approvato	nessuna

		documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.						articolo, infatti, la stazione appaltante ha un dovere di soccorso inteso come potere-dovere di integrazione allorquando la dichiarazione sia stata resa ma sia incompleta. Si richiede alla ditta la regolarizzazione della dichiarazione. Pervenuta regolarizzazione.		
ITALFIRE SISTEMI ANTINCENDIO		La presente dichiarazione risulta resa dallo stesso rappresentante legale in carica che ha reso le altre dichiarazioni, ma non riporta una data di cessazione dalla carica. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	La dichiarazione "All.to 1" deve essere completata nella premessa e al punto 1) riguardante l'iscrizione dell'impresa alla CCIAA nella parte relativa alla voce "codice fiscale". Detta situazione può essere oggetto di regolarizzazione ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D.Lgs.n.163/06. In virtù di detto articolo, infatti, la stazione appaltante ha un dovere di soccorso inteso come potere-dovere di integrazione allorquando la dichiarazione sia stata resa ma sia incompleta. Si richiede alla ditta la regolarizzazione della dichiarazione.Regolarizzazione pervenuta.
GIANNITRAPANI SRL	Concorrente Escluso									
SYSTEM FIRE DI ALFONSO FALZONE		La presente dichiarazione risulta resa dallo stesso rappresentante legale in carica che ha reso le altre dichiarazioni, ma non riporta una data di cessazione dalla carica. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per	Approvato	La dichiarazione inviata non corrisponde a quella richiesta e conseguentemente risulta mancante la "dichiarazione protocollo integrità All.to 2". Detta situazione può essere oggetto di regolarizzazione ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D.Lgs.n.163/06. In virtù di detto articolo, infatti, la stazione appaltante ha un dovere di soccorso inteso come potere-dovere di produzione anche quando la dichiarazione sia mancante. Si richiede alla ditta l'invio della dichiarazione mancante. Dichiarazione All.to 2 pervenuta.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	La dichiarazione "All.to 1" deve essere completata al punto 1) riguardante l'iscrizione dell'impresa alla CCIAA nella parte relativa alla voce "oggetto". Detta situazione può essere oggetto di regolarizzazione ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D.Lgs.n.163/06. In virtù di detto articolo, infatti, la stazione appaltante ha un dovere di soccorso inteso come potere-dovere di integrazione allorquando la dichiarazione sia stata resa ma sia incompleta. Si richiede alla ditta la regolarizzazione della dichiarazione.Regolarizzazione pervenuta.

		consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.								
			Concorrente	Escluso						
RADÉ SRL PAPER SERVICE DI RAPISARDA RODOLFO		La presente dichiarazione risulta resa dallo stesso rappresentante legale in carica che ha reso le altre dichiarazioni, ma non riporta una data di cessazione dalla carica. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziché facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	La dichiarazione "All.to 1" deve essere completata al punto 1) riguardante l'iscrizione dell'impresa alla CCIAA nella parte relativa alla voce "oggetto". Detta situazione può essere oggetto di regolarizzazione ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D.Lgs.n.163/06. In virtù di detto articolo, infatti, la stazione appaltante ha un dovere di soccorso inteso come potere-dovere di integrazione allorché la dichiarazione sia stata resa ma sia incompleta. Si richiede alla ditta la regolarizzazione della dichiarazione. Dalla ulteriore documentazione pervenuta non si riscontra tra l'oggetto sociale quello inerente all'oggetto dell'appalto. Si esclude la ditta. A seguito di richiesta di reintegro alla gara pervenuta dal concorrente adducendo di essere abilitato al bando che "raggruppa dispositivi di protezione individuale, indumenti di lavoro, etc..", si approva il documento "Allegato1".
CINICI S.R.L.		La presente dichiarazione risulta resa dallo stesso rappresentante legale in carica che ha reso le altre dichiarazioni, ma non riporta una data di cessazione dalla carica. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziché facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna



CARUSO ESTINTORI S.N.C DI CATALANO BENEDETTO & INGRA' GIUSEPPE	La presente dichiarazione risulta non compilata. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	La dichiarazione riporta alla voce "oggetto dell'iscrizione alla CCAA la generica indicazione di "COMMERCIO". Detta situazione può essere oggetto di regolarizzazione ai sensi dell'art. 46, comma 1, del D.Lgs.n.163/06. In virtù di detto articolo, infatti, la stazione appaltante ha un dovere di soccorso inteso come potere-dovere di integrazione allorquando la dichiarazione sia stata resa ma sia incompleta. Si richiede di voler specificare la tipologia di prodotti per i quali può essere svolta l'attività.PERVENUTA REGOLARIZZAZIONE.
BERTOROTTA S.R.L.	La presente dichiarazione risulta non compilata. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 11). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 11) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, conseguentemente non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		La presente dichiarazione risulta non compilata. Tale documento nella rdo era richiesto come obbligatorio anziche' facoltativo in quanto dipendente dalla presenza o meno di soggetti al punto 3). Dall'esame della dichiarazione all.to 1 risulta che al punto 3) non sono elencati soggetti per i quali doveva essere resa la presente dichiarazione. Pertanto si considera la presente come inserita solo per consentire il completamento dell'inserimento dei documenti obbligatori per la partecipazione alla rdo, pertanto non soggetta a valutazione.	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	05/01/2016 11:41:28	15/04/2016 13:02:47

Concorrente	Offerta Economica (fac-simile di sistema)	
	Valutazione	Note
G.M. PUBBLICITA' DI ZUCCARELLO GIUSEPPE	Concorrente Escluso	
EDILKOM DEL DOTTOR EMANUELE MAUGERI	Approvato	nessuna
RENASA SRL	Approvato	nessuna

T.S.E. SRL	Concorrente Escluso	
BN SERVICE	Approvato	nessuna
MGMD	Approvato	nessuna
BYEM SUD ESTINTORI DI GIOVANNI RIZZUTO	Approvato	nessuna
GAROZZO PIETRO E FIGLI SAS	Approvato	nessuna
VADAS TERRA MARE S.R.L.	Approvato	nessuna
M.G. ESTINTORI DI MULE' MASSIMO	Concorrente Escluso	
NOFIRE	Concorrente Escluso	
PRIMA IMPIANTI SRL	Approvato	nessuna
PENNISI SALVATORE	Concorrente Escluso	
VISA ESTINTORI DI BELLINI VINCENZO & C. S.N.C.	Approvato	nessuna
ITALFIRE SISTEMI ANTINCENDIO	Approvato	nessuna
GIANNITRAPANI SRL	Concorrente Escluso	
SYSTEM FIRE DI ALFONSO FALZONE	Approvato	<p>Accanto all'Offerta Economica firmata digitalmente appare un riquadro con il punto esclamativo che indica "Il contenuto del documento caricato non corrisponde al contenuto del documento generato dal sistema". Da un esame del documento generato dal sistema (.pdf) e da quello allegato (pdf.p7m) si riscontra l'identità dei contenuti. Altresì il file allegato risulta firmato digitalmente dallo stesso soggetto (Alfonso Falzone) risultante nel modello generato e quindi la provenienza dell'offerta può ritenersi certa.- 15.04.2016 A seguito dell'invio con messaggio del 07.03.2016 della richiesta di giustificazioni dell'offerta anomala, la ditta ha risposto con messaggio del 22.03.2016. La ditta ha sostanzialmente giustificato l'anomalia fondandosi su due elementi: 1) l'ordinazione di quantitativi consistenti; 2) facendo lo specifico dei singoli costi che comprendono il prezzo finale. Questa amministrazione ha altresì posto a confronto il prezzo offerto dalla ditta System Fire di Alfonso Falzone con quello delle successive sette ditte. Ne discende un divario ravvicinato d'importi, di talchè è facile supporre che il prezzo a base d'asta sia stato determinato in misura superiore ai costi di mercato.</p>

		Conseguentemente si accolgono le giustificazioni della ditta ai fini dell'aggiudicazione provvisoria.
RADÉ SRL	Concorrente	Escluso
PAPER SERVICE DI RAPISARDA RODOLFO	Approvato	nessuna
CINICI S.R.L.	Approvato	nessuna
CARUSO ESTINTORI S.N.C DI CATALANO BENEDETTO & INGRA' GIUSEPPE	Approvato	nessuna
BERTOROTTA S.R.L.	Approvato	nessuna

Prezzo più basso

Concorrente	Offerta Economica	Sconto % dell'offerta sulla Base d'Asta	Soglia di Anomalia	Offerta Anomala
SYSTEM FIRE DI ALFONSO FALZONE	1400,00 Euro	55.2 %	1574,42 Euro	SI
PAPER SERVICE DI RAPISARDA RODOLFO	1444,00 Euro	53.792 %		SI
BERTOROTTA S.R.L.	1468,00 Euro	53.024 %		SI
VISA ESTINTORI DI BELLINI VINCENZO & C. S.N.C.	1480,00 Euro	52.64 %		SI
MGMD	1581,00 Euro	49.408 %		NO
BN SERVICE	1625,00 Euro	48 %		NO
CARUSO ESTINTORI S.N.C DI CATALANO BENEDETTO & INGRA' GIUSEPPE	1625,00 Euro	48 %		NO
GAROZZO PIETRO E FIGLI SAS	1667,50 Euro	46.64 %		NO
ITALFIRE SISTEMI ANTINCENDIO	1850,00 Euro	40.8 %		NO
CINICI S.R.L.	2000,00 Euro	36 %		NO
EDILKOM DEL DOTTOR EMANUELE MAUGERI	2020,00 Euro	35.36 %		NO
VADAS TERRA MARE S.R.L.	2100,00 Euro	32.8 %		NO
PRIMA IMPIANTI SRL	2130,00 Euro	31.84 %		NO
RENASA SRL	2469,00 Euro	20.992 %		NO
BYEM SUD ESTINTORI DI GIOVANNI RIZZUTO	2800,00 Euro	10.4 %		NO

Data dell'ultimo ricalcolo:	Nessun ricalcolo effettuato
-----------------------------	-----------------------------

Classifica della gara (Prezzo più basso)

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta
SYSTEM FIRE DI ALFONSO FALZONE	1400,00
PAPER SERVICE DI RAPISARDA RODOLFO	1444,00
BERTOROTTA S.R.L.	1468,00
VISA ESTINTORI DI BELLINI VINCENZO & C. S.N.C.	1480,00
MGMD	1581,00
BN SERVICE	1625,00
CARUSO ESTINTORI S.N.C DI CATALANO BENEDETTO & INGRA' GIUSEPPE	1625,00
GAROZZO PIETRO E FIGLI SAS	1667,50
ITALFIRE SISTEMI ANTINCENDIO	1850,00
CINICI S.R.L.	2000,00
EDILKOM DEL DOTTOR EMANUELE MAUGERI	2020,00
VADAS TERRA MARE S.R.L.	2100,00
PRIMA IMPIANTI SRL	2130,00

RENASA SRL	2469,00
BYEM SUD ESTINTORI DI GIOVANNI RIZZUTO	2800,00
G.M. PUBBLICITA' DI ZUCCARELLO GIUSEPPE	Concorrente escluso
M.G. ESTINTORI DI MULE' MASSIMO	Concorrente escluso
RADÉ SRL	Concorrente escluso
PENNISI SALVATORE	Concorrente escluso
NOFIRE	Concorrente escluso
T.S.E. SRL	Concorrente escluso
GIANNITRAPANI SRL	Concorrente escluso

<b>Note di gara</b>	<p>In data 22/07/2016, l'Agenzia delle Entrate comunicava, tramite pec firmata digitalmente, che a carico del Sig. Falzone Alfonso, titolare della ditta System Fire.</p> <p>Conseguentemente, con la disposizione prot. n. 2179 del 25/07/2016 allegata alla presente nota, si è disposta la revoca dell'aggiudicazione provvisoria a favore della ditta Paper Service di Rapisarda Rodolfo con sede in Catania, nonché la riammissione alla gara, come primo classificato, della ditta System Fire di Alfonso Falzone con sede in Agrigento e l'aggiudicazione provvisoria a favore della stessa ditta System Fire di Alfonso Falzone.</p>
<b>Note specifiche lotto 1</b>	<p>IN DATA 5.6.2016 SI E' PROVVEDUTO ALL'ESCLUSIONE DELLA SYSTEM FIRE DI ALFONSO FALZONE A SEGUITO DI COMUNICAZIONE (REG. UFF. N.20219 DEL 27.04.2016) DELL'AGENZIA DELLE ENTRATE DI AGRIGENTO DALLA QUALE RISULTANO GRAVI VIOLAZIONI DEFINITIVAMENTE ACCERTATE DEL SUDETTO SOGGETTO. IL SISTEMA NON PREVEDE UNA FUNZIONE ESPRESSA DI "ESCLUSIONE", MA COME INDICATO DL CALL-CENTER OCCORRE PROCEDERE ALL'AGGIUDICAZIONE AL SECONDO CLASSIFICATO PER ESCLUDERE IL CONCORRENTE PRECEDENTE AGGIUDICATARIO PROVVISORIO. CON NOTA PROT. N. 1417 DEL 10.05.2016SI SONO RICHIESTE LE GIUSTIFICAZIONI DI OFFERTA ANOMALA ALLA DITTA " PAPER SERVICE DI RAPISARDA RODOLFO", SECONDO CLASSIFICATO.</p>