



**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DELLA SICILIA - PALERMO**  
**SEGRETERIA GENERALE**

**DETERMINAZIONE N.16 DEL 22.04.2022**

**OGGETTO:** affidamento diretto ex art. 36 co. 2 lett. a) del d.lgs. 50/2016 della fornitura di Monitor/TV per le esigenze del T.A.R. Sicilia, Palermo.

**SMART CIG:** Z2B35FE451

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

**PREMESSO:**

- che con circolare del Segretario Generale della Giustizia Amministrativa prot. 41134 del 10/12/2021, in previsione della entrata in vigore della nuova funzionalità eliminacode in occasione delle udienze, è stata manifestata la necessità che ciascuna sede giudiziaria, qualora sprovvista, si doti di monitor TV di adeguate caratteristiche e dimensioni attingendo dai fondi all'uopo assegnati con successiva nota del Segretario Delegato per i TT.AA.RR. prot. n. 42660 del 21.12.2021;
- che, in considerazione delle caratteristiche dell'immobile sede del Tar Sicilia Palermo nonché del numero di aule di udienza, è emersa la necessità di acquistare n. 3 monitor TV unitamente a n. 3 rispettivi supporti, ivi inclusa installazione, montaggio e collaudo;

**VISTO** l'art. 32, comma 2, d.lgs. 18.04.2016, n. 50, come modificato dal d.lgs. 56/2017, in base al quale "Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte";

**VISTA** la direttiva n. 3/2017 del Segretario Generale della Giustizia Amministrativa sulle procedure per l'acquisizione di lavori, forniture di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria;

**VISTO** il Regolamento 6 febbraio 2012 recante l'esercizio dell'autonomia finanziaria da parte della Giustizia Amministrativa, nella versione del testo consolidato con le modifiche, di cui all'Allegato 1 del decreto del Presidente del Consiglio di Stato n. 225 del 10/11/2020 (G.U.R.I. n.289 del 20.11.2020);

**VISTO** l'articolo 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e s.m.i., ai sensi del quale le amministrazioni statali centrali e periferiche, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore a 5.000 euro, possono non fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all'articolo 328, comma 1, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207;

**VISTO** l'art. 36, comma 2, lett. a) d.lgs. 50/2016 (contratti sottosoglia) in base al quale per importi inferiori a € 40.000,00 può procedersi mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori;

**CONSIDERATO** che la spesa prevista è di importo inferiore a € 5.000,00;

**CONSIDERATO** che sono stati richiesti preventivi di spesa alle seguenti ditte:

- CHP Computer House Palermo S.r.l. P.I. 02997340829;
- Jolly Elettronica p.i. 02840690826;
- Gruppo Galgant S.r.l. p.i. 14197361000;

**RISCONTRATO** che:

- hanno fatto pervenire preventivo le prime due ditte e che il preventivo più conveniente con il prezzo più basso risultava essere quello del 31.03.2022 (prot. entr. 688 del 04.04.2022) della ditta CHP s.r.l., il cui importo risultava comunque superiore ai fondi disponibili per la suddetta spesa;
- a seguito di richiesta di miglioramento del prezzo la suddetta ditta faceva pervenire il preventivo migliorato prot. n.756 del 12.04.2022 per un importo complessivo di € 1.930,00 oltre iva (22%);

**CONSIDERATO** che, ai sensi del punto 4.2.2 delle Linee guida n.4 approvate dal Consiglio dell'ANAC nell'adunanza del 1° marzo 2018, trattandosi di affidamento diretto di fornitura inferiore ad € 5.000, possa procedersi alla stipula del contratto, previo inserimento nello stesso delle espressioni e specifiche clausole indicate nel suddetto punto, in quanto:

1) la ditta ha autodichiarato di possedere i requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D. Lgs.50/2016 (Codice dei contratti pubblici);

2) è stato acquisito il DURC on line prot. INAIL\_31392881, con scadenza al10/06/2022, che risulta regolare;

3) è stata eseguita la verifica del Casellario ANAC, effettuata on-line in data 22.04.2022 al portale [www.anticorruzione.it](http://www.anticorruzione.it) tramite il servizio delle "Annotazioni riservate", che non ha evidenziato annotazioni sull'operatore economico suddetto;

**CONSIDERATO** che la somma necessaria per la suddetta spesa è stata assegnata e trasferita con nota del Segretario Delegato per i TT.AA.RR. nella voce analitica delle "spese per l'acquisto di

attrezzature ed apparecchiature non informatiche” a valere sull’esercizio finanziario 2021 e conservata quale “residuo di stanziamento” con Decreto n. 225/2021 del Segretario Generale del T.A.R. Sicilia, Palermo;

**VISTO** il Decreto n. 225 del 28.12.2021 del Segretario Generale di questo Tribunale con il quale è stata disposta la *conservazione* della somma di € 2.400,00 (euro duemilaquattrocento/00) sul Cap. 5252 "Spese per acquisto di attrezzature ed apparecchiature non informatiche" - Piano di Gestione 23 dello stato di previsione della spesa del bilancio di previsione del Consiglio di Stato e dei Tribunali Amministrativi Regionali del corrente esercizio finanziario da riportare quali "residui di stanziamento" sul corrispondente capitolo dell'esercizio finanziario 2022;

**VISTA** la successiva autorizzazione disposta dal Segretario Delegato per i TT.AA.RR. con nota prot. n. 10409 del 15.03.2022 che ha dato seguito alla richiesta formulata, previa valutazione e adeguata motivazione, da questo Tribunale (prot. n. u. 547 del 09.03.2022) volta ad incrementare da n. 2 a n. 3 il fabbisogno di monitor TV e delle relative strutture di supporto, “..purché rientrante nei limiti della somma trasferita”;

**CONSIDERATO** che l’ammontare complessivo della fornitura è di € 2.354,60, iva compresa;

**RISCONTRATA** pertanto la disponibilità di fondi sul Cap. 5252 “Spese per acquisto di attrezzature ed apparecchiature non informatiche”;

**RISCONTRATO** che non occorre attendere il decorso del termine di *stand still* di cui al successivo comma 9, in quanto tale termine dilatorio non si applica nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell’articolo 36, comma 2, lettere a), come stabilito dal comma 10, lettera b);

**DATO ATTO** che questo Tribunale ritiene che il miglioramento del prezzo praticato dalla suddetta ditta consenta di esonerare l’affidatario, ai sensi dell’art. 103 del D.Lgs.50/2016, dalla prestazione della garanzia definitiva;

**VISTO** il D.P.C.S. n.310 del 13.10.2019 e l’allegato “Piano per la ripartizione degli incentivi per funzioni tecniche”, relativo all’omonimo incentivo di cui all’art 113 del D.Lgs.50/2016;

**CONSIDERATO** che ai sensi dell’art. 31 d.lgs n. 50/2016, come modificato dal d.lgs. 56/2017, è necessario procedere alla nomina del Responsabile Unico del Procedimento;

**DATO ATTO** di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi in conformità a quanto previsto dall’art. 42 del d.lgs 50/2016 e dall’art. 6 bis della legge 241/90;

**RITENUTO** di individuare il Dott. Dario Pagano quale incaricato della predisposizione e controllo delle procedure di gara e di esecuzione dei contratti pubblici e l’Ing. Giuseppe Barrile quale collaboratore tecnico-amministrativo, entrambi iscritti nella rispettiva sezione dell’Albo per la funzione tecnica e l’Innovazione della Giustizia amministrativa, istituito con Direttiva del Segretario Generale della G.A., prot. n. 6927 del 2 aprile 2020;

**RITENUTO** altresì, di non valutare sussistente l’obbligo di redazione del DUVRI ai sensi del comma 3-bis dell’art.26 del D. Lgs. n.81/2008 e s.m.i., costituendo la presente una fornitura di materiale e una prestazione di servizi non superiore a cinque-uomini giorno, non comportante rischi elencati nello stesso comma;

**Per quanto sopra,**

### **PROPONE**

1. **di procedere** all'affidamento diretto, ex art. 36, c. 2, lett. a) del D. Lgs.50/2016, per l'acquisizione di n. 3 (tre) Monitor/TV per le esigenze del T.A.R. Sicilia, Palermo a favore della ditta CHP Computer House Palermo S.r.l. P.I. 02997340829, per un importo di € 1.930,00, oltre 424,60 per iva al 22%, per un totale di € 2.354,60;
2. **di nominare**, ai sensi dell'art. 31 del d.lgs. 50/2016, il dr. Ignazio Di Nino quale responsabile del procedimento;
3. **di dare atto** che lo SMART CIG è il seguente “**Z2B35FE451**”;
4. **di esonerare** la ditta affidataria ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs.50/2016, dalla prestazione della garanzia definitiva, in conseguenza del miglioramento del prezzo;
5. **di imputare** la spesa di che trattasi sul **capitolo 5252** dello stato di previsione della spesa del bilancio di previsione del Consiglio di Stato e TT.AA.RR. per l'anno 2021, riportati quali “residui di stanziamento” sul corrispondente capitolo dell'esercizio finanziario 2022;
6. **di dare atto** che il **2%** per l'incentivo per funzioni tecniche ex art. 113 del D.Lgs.50/2016, ai sensi dell'art.2 del “Piano per la ripartizione degli incentivi per funzioni tecniche” allegato al D.P.C.S. n.310 del 13.10.2019, ammonta a complessivi € 38,60 da accantonare sul cap. 5252 dello stato di previsione della spesa del Consiglio di Stato e dei Tribunali Amministrativi regionali per l'anno 2021, riportati quali “residui di stanziamento” sul corrispondente capitolo dell'esercizio finanziario 2022, mediante invio all'UGBTEP della presente determina;
7. **di dare atto** che il contratto verrà stipulato, ai sensi dell'art. 3, comma 14, del D. Lgs.50/2016, mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere mediante posta elettronica certificata;
8. **di nominare** quale Direttore dell'esecuzione la dipendente sig.ra Antonella Colli, a cui la presente determinazione deve essere trasmessa;
9. **di pubblicare** la presente determinazione sul sito internet della G.A. nella sezione “Amministrazione trasparente”, voce “Bandi di gara e contratti”, sezione “Atti di gara”, ai sensi dell'art.29, comma 1, del D.lgs. 50/2016, per come modificato dall'art. 53, comma 5, lett. A), n. 1), D. L. 31 maggio 2021, n. 77, nonché, in attesa dell'istituzione della BDNCP, sul sito del MIT in esecuzione della nota del Segretario Generale della Giustizia Amministrativa prot. n.31727 del 30.09.2021.

**Il Responsabile Unico del procedimento**

### **IL SEGRETARIO GENERALE**

- Vista la superiore proposta;

- Ritenuta meritevole di accoglimento;
- Visto l'art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016, come modificato dal d.lgs. 56/2017;
- Dato atto di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi in conformità a quanto previsto dall'art. 42 d.lgs n. 50/2016, nonché dall'art. 6-bis della legge 241/1990;

### **D E T E R M I N A**

Di approvare la superiore proposta di determinazione per le motivazioni di fatto e di diritto esposte nel preambolo e nel dispositivo, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte.

**Il Segretario Generale**