

*Da pubblicare il 29.06.2022*



**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA SICILIA -  
PALERMO**

**SEGRETERIA GENERALE**

**DETERMINAZIONE N. 23 DEL 29.06.2022**

**OGGETTO:** Affidamento diretto ex art. 36 co. 2 lett. a) del d.lgs. 50/2016 per la fornitura di ventilatori a piantana.

**SMART CIG: Z7436FA121**

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

**PREMESSO** che, in considerazione delle temperature della stagione estiva in atto, nelle more di valutare e comprendere l'effettiva portata della sostenibilità di sistemi e/o apparecchiature di raffrescamento a carico dell'impianto elettrico installato presso lo stabile adibito a sede di questo Tribunale, in corso di esame, occorre quantomeno tamponare alla situazione descritta, provvedendo all'acquisto, sulla scorta delle indicazioni riferite dal Consegnatario, di n. 22 ventilatori a piantana, ivi inclusi servizi di trasporto, consegna, montaggio e collaudo;

**VISTA** la L. n. 186 del 27 aprile 1982 recante "Ordinamento della giurisdizione amministrativa e del personale di segreteria ed ausiliario del Consiglio di Stato e dei tribunali Amministrativi;

**VISTO** il D. Lgs. n. 165 del 30 marzo 2001 recante "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";

**VISTO** il D. Lgs. N. 82 del 7 marzo 2005 recante il Codice dell'amministrazione digitale;

**VISTA** la L. n. 196 del 31 dicembre 2009 recante "Legge di contabilità e finanza pubblica";

**VISTO** il D.P.C.S. del 29 gennaio 2018 recante il Regolamento di organizzazione degli Uffici amministrativi della Giustizia Amministrativa e s.m.i.;

**VISTO** l'art. 32, comma 2, d.lgs. 18.04.2016, n. 50, come modificato dal d.lgs. 56/2017, in base al quale "Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei

contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte”;

**VISTO** il Regolamento 6 febbraio 2012 recante l'esercizio dell'autonomia finanziaria da parte della Giustizia Amministrativa, nella versione del testo consolidato con le modifiche, di cui all'Allegato 1 del decreto del Presidente del Consiglio di Stato n. 225 del 10/11/2020 (G.U.R.I. n.289 del 20.11.2020);

**VISTA** la direttiva n. 3/2017 del Segretario Generale della Giustizia Amministrativa sulle procedure per l'acquisizione di lavori, forniture di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria;

**VISTO** l'articolo 1, comma 449, della legge 27 dicembre 2006, n. 296, ai sensi del quale “tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi compresi gli istituti e le scuole di ogni ordine e grado, le istituzioni educative e le istituzioni universitarie, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni-quadro messe a disposizione da Consip S.p.A.”;

**PRESO ATTO** che sul portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) non esistono convenzioni Consip attive per la suddetta fornitura;

**VISTO** l'articolo 1, comma 450, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e s.m.i., ai sensi del quale le amministrazioni statali centrali e periferiche, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore a 5.000 euro, possono non fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione di cui all'articolo 328, comma 1, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 5 ottobre 2010, n. 207;

**VISTO** l'art. 36, comma 2, lett. a) d.lgs. 50/2016 (contratti sotto-soglia) in base al quale per importi inferiori ad € 40.000,00 può procedersi mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori;

**CONSIDERATO** che la spesa prevista è di importo inferiore a € 5.000,00;

**CONSIDERATO** che sono stati richiesti i preventivi di spesa alle seguenti ditte:

- Jolly Elettronica S.r.l. PI 02840690826;
- Ultrapromedia S.r.l. PI 10324241008;
- Bologna S.r.l. PI 04974870828;
- Laitech S.r.l. PI 14329411004;

**VISTO** il preventivo (prot. I. 1216 del 24.06.2022) della ditta jolly Elettronica S.r.l. che risulta essere congruo sotto il profilo sia tecnico che economico, per un importo complessivo di € 916,60 (novecentosedici/60) oltre iva (22%);

**CONSIDERATO** che, ai sensi del punto 4.2.2 delle Linee guida n.4 approvate dal Consiglio dell'ANAC nell'adunanza del 1° marzo 2018, trattandosi di affidamento diretto di fornitura inferiore ad € 5.000, possa procedersi alla stipula del contratto,

previo inserimento nello stesso delle espresse e specifiche clausole indicate nel suddetto punto, in quanto:

1) la ditta ha autodichiarato di possedere i requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D. Lgs.50/2016 (Codice dei contratti pubblici);

2) è stato acquisito il DURC on line prot. INPS\_30772803, con scadenza al 04.08.2022, che risulta regolare;

3) è stata eseguita la verifica del Casellario ANAC, effettuata on-line in data 29.06.2022 al portale [www.anticorruzione.it](http://www.anticorruzione.it) tramite il servizio delle "Annotazioni riservate", che non ha evidenziato annotazioni sull'operatore economico suddetto;

**VISTA** la richiesta di autorizzazione (prot. n. 1220 del 24.06.2022) a valere sul cap. 5252 di somme per l'acquisto della fornitura in oggetto per l'importo di € 1.118,25 (millecentodiciotto/25) iva inclusa;

**VISTA** l'autorizzazione (CDS prot. n. 24387 del 28.06.2022) alla suddetta spesa e il contestuale trasferimento della somma che precede;

**RISCONTRATA** pertanto la disponibilità di fondi sul Cap. 5252 "Spese per acquisto attrezzature ed apparecchiature non informatiche" dell'anno finanziario corrente;

**DATO ATTO** che questo Tribunale, ai sensi dell'ultimo periodo del comma 11 dell'art. 103 del D. Lgs.50/2016, intende manifestare la propria disponibilità ad esonerare l'affidatario dalla prestazione della garanzia definitiva in conseguenza del miglioramento del prezzo di aggiudicazione pari almeno all'1%;

**RISCONTRATO** che non occorre attendere il decorso del termine di *stand still* di cui all'art. 32 comma 9, D. Lgs. 50/2016 in quanto tale termine dilatorio, così come previsto dal successivo comma 10, non si applica, tra l'altro, nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere a);

**CONSIDERATO** che ai sensi dell'art. 31 d.lgs n. 50/2016, come modificato dal d.lgs. 56/2017, è necessario procedere alla nomina del Responsabile Unico del Procedimento;

**DATO ATTO** di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi in conformità a quanto previsto dall'art. 42 del d.lgs 50/2016 e dall'art. 6 bis della legge 241/90;

**RITENUTO** altresì, di non valutare sussistente l'obbligo di redazione del DUVRI ai sensi del comma 3-bis dell'art.26 del D. Lgs. n.81/2008 e s.m.i., costituendo la presente una mera fornitura di materiale e una prestazione di servizi non superiore a cinque-uomini giorno, non comportante rischi elencati nello stesso comma;

**RITENUTO** di individuare l'Ing. Giuseppe Barrile quale collaboratore tecnico-amministrativo iscritto nella rispettiva sezione dell'Albo per la funzione tecnica e l'Innovazione della Giustizia amministrativa, istituito con Direttiva del Segretario Generale della G.A., prot. n. 6927 del 2 aprile 2020;

**Per quanto sopra,**

**PROPONE**

1. **di procedere** all'affidamento diretto, ex art. 36, c. 2, lett. a) del D. Lgs.50/2016, per la fornitura di n. 22 ventilatori a piantana (ivi inclusi i servizi di trasporto, consegna, montaggio e collaudo), alla ditta Jolly Elettronica S.r.l., PI 02840690826, con sede in via Nicolò Turrisi, Palermo 90138, per un importo di € 916,60 (novecentosedici/60) oltre ad € 201,65 (duecentouno/65) per iva al 22% per complessivi € 1.118,25 (millecentodiciotto/25);
2. **di esonerare** l'offerente dalla prestazione della garanzia definitiva, ai sensi dell'art. 103, comma 11, D. Lgs. 50/2016, previa applicazione di un miglioramento del prezzo di aggiudicazione pari almeno all'1%;
3. **di nominare**, ai sensi dell'art. 31 del d.lgs. 50/2016, il Dott. Dario Pagano quale responsabile del procedimento;
4. **di dare atto** che lo SMART CIG è il seguente **"Z7436FA121"**;
5. **di imputare** la spesa di che trattasi sul **capitolo 5252** dello stato di previsione della spesa del bilancio di previsione del Consiglio di Stato e TT.AA.RR. per l'anno 2022;
6. **di non quantificare l'ammontare del 2%** relativo all'incentivo per funzioni tecniche di cui all'art. 113 del d.lgs.50/2016, ai sensi dell'art. 3, comma 1, prima alinea, del "Piano per la ripartizione degli incentivi per funzioni tecniche" allegato al D.P.C.S n.310 del 13.12.2019 in quanto il contratto sarà inferiore ad € 1.000,00;
7. **di dare atto** che il contratto verrà stipulato, ai sensi dell'art. 3, comma 14, del D. Lgs.50/2016, mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere mediante posta elettronica certificata;
8. **di nominare** quale Direttore dell'esecuzione la dipendente sig.ra Antonella Colli, a cui la presente determinazione deve essere trasmessa;
9. **di individuare** l'Ing. Giuseppe Barrile quale collaboratore tecnico-amministrativo iscritto nella rispettiva sezione dell'Albo per la funzione tecnica e l'Innovazione della Giustizia amministrativa, istituito con Direttiva del Segretario Generale della G.A., prot. n. 6927 del 2 aprile 2020;
10. **di pubblicare** la presente determinazione sul sito internet della G.A. nella sezione "Amministrazione trasparente", voce "Bandi di gara e contratti", sezione "Atti di gara", ai sensi dell'art.29, comma 1, del D.lgs. 50/2016, per come modificato dall'art. 53, comma 5, lett. A), n. 1), D. L. 31 maggio 2021, n. 77, nonché, in attesa dell'istituzione della BDNCP, sul sito del MIT in esecuzione della nota del Segretario Generale della Giustizia Amministrativa prot. n.31727 del 30.09.2021.

**Il Responsabile Unico del procedimento**

## **IL SEGRETARIO GENERALE**

- Vista la superiore proposta;
- Ritenuta meritevole di accoglimento;
- Visto l'art. 36, comma 2, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016, come modificato dal d.lgs. 56/2017;
- Dato atto di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi in conformità a quanto previsto dall'art. 42 d.lgs n. 50/2016, nonché dall'art. 6-bis della legge 241/1990;

### **D E T E R M I N A**

Di approvare la superiore proposta di determinazione per le motivazioni di fatto e di diritto esposte nel preambolo e nel dispositivo, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte.

**Il Segretario Generale**