



cds 000095487500



SEGRETARIATO GENERALE DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA

Prot. n. 14030 del 30.8.16

VERBALE DETERMINAZIONE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA E APERTURA BUSTA N. 3 "OFFERTA ECONOMICA"- relativa all'affidamento del servizio di pulizia presso le sedi del Consiglio di Stato e degli uffici centrali della Giustizia Amministrativa di Palazzo Spada, Palazzo Ossoli e dell'archivio di via Monti della Farnesina in Roma. Codice CIG: 67304173CF – RDO n. 1287486 del 19/07/2016

L'anno 2016, il giorno 29 del mese di agosto alle ore 9,30 presso la sede del Consiglio di Stato, sita in Roma, Piazza del Monte di Pietà n. 33, si è riunita la Commissione di gara - nominata con determina n. 103 del 22.08.2016 - con la partecipazione dei seguenti componenti:

1. Dott.ssa Rossella Lavinia Lantieri - Dirigente
2. Dott.ssa Giuseppa Ereddia – Funzionario
3. Dott.ssa Cristiana Querqui – Assistente,

per la determinazione, ai sensi dell'art. 7 delle condizioni generali, del punteggio dell'offerta tecnica e successiva apertura della busta n. 3 "Offerta Economica".

Presiede la Dirigente dott.ssa Rossella Lavinia Lantieri e assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Cristiana Querqui.

Il Presidente, dopo aver rammentato i criteri di aggiudicazione della procedura di gara in oggetto ricorda che, nella presente seduta:

- a) si procederà al calcolo del punteggio attribuito alle singole offerte tecniche;
- b) se ne comunicherà – in seduta pubblica – l'esito inserendo i punteggi complessivi sulla piattaforma MEPA;
- c) si procederà – sempre in seduta pubblica – all'apertura delle buste n. 3 "Offerta economica" e alla determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto dagli atti di gara e, in particolare, all'art. 7 delle condizioni generali;
- d) verrà definita la graduatoria finale di gara (data dalla somma dei punti assegnati all'Offerta tecnica e all'Offerta economica) e aggiudicato l'appalto in oggetto al primo concorrente in graduatoria (il primo in graduatoria sarà colui che avrà ottenuto il punteggio più alto fra tutti i concorrenti in gara), fatto salvo l'eventuale rinvio della gara per la valutazione dell'anomalia delle offerte, ai sensi dell'art. 97, d.lgs. 50/2016.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente inizia le operazioni di gara e procede:

- a) a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissario, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre;
- b) a trasformare la stessa in coefficiente definitivo;
- c) a moltiplicare lo stesso per i punteggi massimi attribuibili a ciascun elemento;
- d) a fare la somma dei singoli prodotti per ottenere il punteggio tecnico definitivo;
- e) a riparametrare i punteggi - non avendo nessuna delle offerte tecniche presentate ottenuto il massimo - assegnando il punteggio massimo (30) al progetto tecnico che dalla somma dei punteggi dei singoli elementi ha ottenuto il punteggio più alto e alle altre un punteggio proporzionale decrescente.

Di seguito si riporta la tabella riepilogativa dei punteggi tecnici ottenuti dalle singole ditte:

Concorrente	Totale punteggio tecnico
MAST S.P.A.	30
GRUPPO NEW PROGRESS	22
I.C. SERVIZI	21

I punteggi, come sopra riportati, sono stati inseriti – attivando la funzione “seduta pubblica” – sulla piattaforma MEPA e, sempre in seduta pubblica, la Commissione ha proceduto all’apertura delle buste contenenti l’offerta economica.

Le tre società hanno offerto gli importi di seguito riportati:

Concorrente	Valore complessivo dell’offerta
I.C. SERVIZI	119.883,43 Euro
GRUPPO NEW PROGRESS	173.469,56 Euro
MAST S.P.A.	190.348,20 Euro

Attraverso l'applicazione della formula di cui all'art. 7 delle condizioni generali, si ottengono i seguenti punteggi economici:

Concorrente	Totale punteggio economico
MAST S.P.A.	44,09
GRUPPO NEW PROGRESS	48,38
I.C. SERVIZI	70,00

Totale punteggi attribuiti:

Concorrente	Offerta tecnica	Offerta economica	Totale
MAST S.P.A.	30,00	44,09	74,09
GRUPPO NEW PROGRESS	22,00	48,38	70,38
I.C. SERVIZI	21,00	70,00	91,00

Applicando il criterio descritto dell'art. 97, co. 3, d.lgs. 50/2016 tutte e tre le offerte risultano congrue. La Commissione, comunque, ritenendo l'importo complessivo offerto dalla I.C. Servizi S.r.l. anormalmente basso, stabilisce di chiedere alla società giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo stesso.

I chiarimenti dovranno essere presentati entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 14/09/2016, pena l'esclusione della ditta dalla procedura di gara e l'aggiudicazione alla seconda classificata.

Il presidente, in attesa di ricevere i suddetti chiarimenti e di verificarne l'attendibilità ai sensi dell'art. 97, d.lgs. 50/2016, alle h 12,05 dichiara chiusa la seduta.

La seduta successiva per la valutazione delle giustificazioni richieste e conseguente aggiudicazione è fissata per il giorno 15/09/2016 alle ore 10,00. Qualora i chiarimenti richiesti alla ditta I.C. Servizi dovessero pervenire in data anteriore all'ultimo giorno utile, la Commissione si riserva di anticipare la data della suddetta seduta, dandone apposita comunicazione ai concorrenti, con un preavviso di almeno due giorni, tramite piattaforma MEPA.

Il presente provvedimento sarà pubblicato - ai sensi dell'art. 29, comma 1, d.lgs. 50/2016 - sul sito internet della Giustizia Amministrativa, sezione "Amministrazione trasparente".

Roma , li 30/08/2016

Il presidente di gara dott.ssa Rossella Lavinia Lantieri
 I commissari dott.ssa Giuseppa Ereddia
 dott.ssa Cristiana Querqui