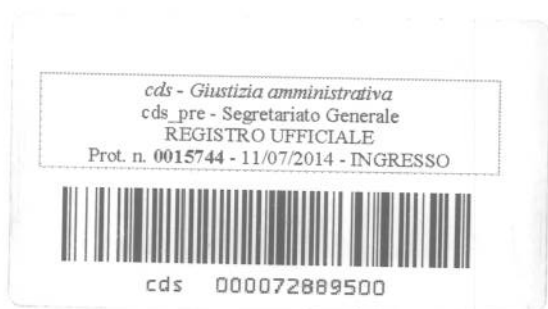




## Tribunale Amministrativo Regionale dell'Umbria



Roma, 11 luglio 2014

Al  
Segretariato Generale  
della Giustizia Amministrativa  
**SEDE**

**OGGETTO:** Trasmissione relazione della Commissione di valutazione delle offerte di immobili da adibire a sede istituzionale del TAR Umbria, istituita con decreto del Presidente del TAR n. Prot. 1018 del 26.06.2014

In conformità all'art. 3, lett. d) del decreto in oggetto, si trasmette la relazione della Commissione di valutazione, all'esito della procedura di cui all'avviso pubblico di manifestazione d'interesse Prot. n. 619 del 29.04.2014, pubblicato sul sito della Giustizia amministrativa il 02.05.2014.

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Livia PATRONI GRIFFI



# *Tribunale Amministrativo Regionale*

## *dell'Umbria*

### COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

per la ricerca di immobile da adibire a sede istituzionale del Tribunale Amministrativo Regionale  
dell'Umbria

### RELAZIONE

1. - La Commissione di valutazione delle offerte di immobili da adibire a sede istituzionale del TAR Umbria istituita con decreto del Presidente, Prot. n. 1018 del 26.06.2014, oltre a quanto emerso dall'apertura dei plichi di cui al verbale della seduta pubblica del 09.07.2014 che integralmente si richiama, con particolare riferimento alla dichiarazione del sig. Claudio Zampetti, delegato della società Pizeta Pharma S.p.A. il quale ha dichiarato che per entrambi gli immobili offerti la società PIZETA PHARMA S.p.A. non ha ricevuto l'autorizzazione alla locazione da parte delle due società proprietarie (nel primo caso MEDIOLEASING – GRUPPO BANCA MARCHE, nel secondo caso LEASINT S.p.A.), evidenzia quanto segue:

- i due immobili proposti dalla società PIZETA PHARMA S.p.A non sono ubicati “in zona centrale o semicentrale ma di pregio”, condizione prevista come requisito essenziale a pagina 3 punto n. 1) dell'avviso pubblico di manifestazione d'interesse, nonché delle linee guida del Consiglio di Presidenza della Giustizia Amministrativa deliberate nella seduta del 4 giugno 2010, alle quali si rimanda integralmente.

- Gli immobili sono altresì dislocati in zona distante dagli Uffici dell'Autorità Giudiziaria Ordinaria, dalle Istituzioni locali e dall'Avvocatura dello Stato.

- Gli immobili non possono essere esclusivamente adibiti a sede del TAR in quanto esiste la presenza di altri uffici (pubblici o privati) allo stato attuale o in previsione.

Pertanto la Commissione ha ritenuto superflua l'esecuzione dei sopralluoghi.

2.- Per quanto attiene all'offerta della EUROPA GESTIONI IMMOBILIARI S.p.A. la Commissione ha ritenuto di non procedere al sopralluogo dell'immobile offerto in quanto l'offerente ha subordinato l'efficacia dell'offerta economica presentata all'approvazione del suo Consiglio di Amministrazione; inoltre l'immobile sarebbe stato disponibile solo entro 8 mesi dalla data di stipula del contratto di locazione, come evidenziato nella dichiarazione resa dal legale rappresentante pro-tempore Ing. Vincenzo Falsarano. Occorre aggiungere che, sotto il profilo dell'idoneità tecnica, l'immobile risulta dalla planimetria allegata all'offerta, inadeguato nel rapporto aero-illuminante di alcuni vani.

3. - Per quanto attiene all'offerta presentata dalla MAGGIO IMMOBILIARE S.r.l., la Commissione, dopo aver proceduto al sopralluogo evidenzia quanto segue:

- l'immobile è collocato nelle immediate vicinanze della stazione principale degli autobus urbani ed extraurbani, tanto che due lati dello stesso sono prospicienti all'area di sosta degli autobus;

- l'immobile è composto da tre piani, di cui un piano soprastrada, un piano parzialmente interrato e uno interrato, quest'ultimo presumibilmente da destinare ad archivio, il cui accesso dall'esterno è in comunione con un condominio.

La superficie totale è superiore alle esigenze effettive del TAR, tanto che in sede di eventuale contratto di locazione, il TAR dovrebbe rinunciare ad uno dei due piani fuori terra e ciò comporterebbe una successiva coabitazione con altra "attività".

4. - Sulla base delle considerazioni sopra esposte e richiamato integralmente il contenuto del verbale di valutazione delle offerte di immobili relativo alla ricerca di immobile in locazione passiva da adibire a sede istituzionale del TAR Umbria, la Commissione ritiene che nessuno degli immobili offerti presenta le caratteristiche connesse alle esigenze del TAR dell'Umbria.

5. -La Commissione a questo punto prende in considerazione l'offerta economica della società MAGGIO IMMOBILIARE S.r.l. relativa all'Immobile sito in Perugia, Piazza Partigiani n. 9 che è di Euro 85.000,00 (ottantacinquemila) al netto dell'IVA.



La Commissione

Dott.ssa Livia PATRONI Griffi

Presidente



Geom. Giancarlo PERGOLA

Componente



Sig.ra Marta CHIAPPINI

Componente



Dott.ssa Valeria SANTAGATA

Segretario.



Perugia, 10 luglio 2014